

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
مَا شَاءَ اللَّهُ لَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مطبع في سنة ١٢٩٢  
دری نظامی و کاتبی و مطبوع

# برهان لائحہ فی تحقیق الزیاد

تصنیف شمس افروز کا شاہ تحقیق - قریح بخش سواد و بدہ متقی - مقدمہ سلا  
 نظام و زبدہ نقات کرام معنی مند و ارباب استدلال بدینا آسان و معلول کمال  
 جناب سواد ناستی قمر الدین احمد عم فیضہ ماطلع الشمس و کتب السلا و کتب  
 شریف کی جو جو محنتیں و درگتیں مقدسہ و حیوانات میں پوشیدہ تھیں  
 اور بعضے کو سواد و ن کی چشم ظاہر میں میں جو جنگ شکوک و باہم شکل  
 قبیح نظراتی تھیں ان کے جوہر حقیقت کو صیقل دینا کی طرح چمکایا ۱۱ احکام  
 نقلیہ کو دلائل عقلیہ سے مثل فرمایا ۱۲ جو بھیجے تو اسوہ شریف کو بلا ہر حکم سے  
 مطابق کرنا آسان نہیں نہایت مشکل کام ہے و دعاوت اسکو کہتے ہیں ویرجہ  
 کمال استعداد علم مقول اسکا نام ہے و بواسطہ سواد و قی سلیم رہی ارفع  
 شیخ نور بیوت سر طبع اہتمام سے رہی خیرین و زبدہ دین بنیادی و مشائخ  
 و تربیت یافتہ خدمت بہر و فخر و مصطفیٰ خان غفور کے نہایت خوشگامانہ و مستقام

# طبع نظامی واقع کانپور میں

اعلام عام رسالہ عجالہ المسما

بالبشران اللامح فی تحقیق امر الذبیح

مخفی و مخفی ہے کہ یہ کتاب لا جواب جواب میں ہی اور ان اشخاص کے کہ جو  
رکنے مذہب عقلی محض کے یا اور کسی مذہب خاص کے ذبیح حیوانات کو  
ظلم صریح اور ناجائز سمجھتے ہیں اور مجوزین ذبیح حیوانات سے  
واسطے اثبات جواز و استحسان ذبیح حیوانات کے ایسے اولیٰ عقلیہ  
براہین قطعیہ طلب کرتے ہیں کہ جن میں مقدمات ثقلیہ کا اصول داخل و  
مساس ہی نہ ہو ہر حد بحث اس مسئلہ خاصہ کی ہندو اور اہل اسلام میں بھی  
اکثر ہوا کی ہو لیکن اول تو دراصل نفس مسئلہ ذبیح و اکل لحم میں مخالفت  
اور بحث و کلام درمیان ہندو اور اہل اسلام کے واقع نہیں بلکہ جو کچھ  
مخالفت و بحث و کلام درمیان ہندو اور اہل اسلام کے واقع ہوئی وہ ہم  
مخالفت و بحث و کلام میں تھے صرف ایک اختلاف خاص ذبیح و اکل  
علاوہ اسکے جوابات اہل اسلام تو ہندو کے مقابلے میں صرف ایک  
الزامی ہی طور پر مرجع و شتر ہیں رہا طریق استدلال عقلی محض طریق  
انیق پر اثبات جواز و استحسان ذبیح حیوانات ایک دوسرے کے ساتھ



بھی کسی کتاب یا رسالہ میں کٹر نظر آیا ہے معنی میں رد اعتراضات ہونے  
 نے طریق استدلال عقلی محض کی طرف بسبب عدم ضرورت کے شاید  
 کہیں اتفاقی ہی قمرض واقعنا فرمایا ہے اور کوئی خاص کتاب تو اس پر  
 میں متضمن ایسے اولہ قویہ اور براہین قطعیہ کے کہیں کسی وقت میں  
 تصنیف ہی نہیں ہوئی اور شاید تصنیف ہوئی ہو لیکن کوئی ایسی  
 تصنیف شائع تو ہرگز ہونے نہیں پائی بلکہ کسی کے دیکھنے اور سننے میں  
 بھی شاید کبھی نہیں آئی پس یہ کتاب لا جواب اس باب خاص میں  
 اگر حقیقت پوچھیے تو بالکل عجیب و حدیدہ عجبر مثل اور مولفات زمان  
 حال کے کچھ تالیفات نہیں بلکہ تصنیف پر اور تصنیف بھی نہایت کیا و  
 امید ہے اگرچہ غذائے گوشت تو سوا اہل اسلام کے اور اکثر قریب اور  
 اقوام بھی بار بار کھاتے ہیں کیا یہودی کیا نصاریٰ مبدل کتاب اس  
 غذای پھیل دنا یا ب کو بلا خوف و مبالغہ جان حیوان ہر شے روز  
 نوش جان فرماتے ہیں لیکن اگر دلیل و توجیہ تجویز و استمسان قیل  
 حیوان کی پوچھیے تو لاکھ میں ایک بھی اس سے واقفیت نہیں رکھتا  
 مسترضین فہم کے جواب میں موا اس بات کے کہ ہمارے مذہب میں  
 فہم کر کے کھانا ان حیوانات کا جائز ہے اور کچھ دلیل اس کے جواز و استمسان  
 کی ایک آدمی بھی کوئی شخص بیان نہیں کر سکتا پس جس قدر اسباب  
 مذہب مجتہدین فہم کر کے گوشت ہمارے انواع حیوانات یا تبعہ ہر قسم آدمی  
 و امتضا سے خواہش نفسانی مات دن چکھتے تھے لیکن وجود و

دلائل عقلیہ جو ازواجہ استھان فیج حیوان سے کچھ اصلاً خبری نہیں رکھتے  
 تھے اور سب حضرات کو شردہ ہو کہ جو عجز و سکوت مقرر نہیں فیج کے  
 جواب میں اوکو ہوتا تھا اب اس کتاب لا جواب کے سبب سے  
 وہ عجز و سکوت بالکل دفع ہو گیا اور جو عقلیہ اور الزام منکرین کی طرف سے  
 عقل و حواس اکثر تا واقعوں کے کہوتا تھا اس رسالہ یا باب کے بہت  
 سے وہ عقلیہ اور الزام سزا سر دفع ہو گیا اگرچہ حضرت مصنف نے غایت  
 اہل اسلام ہی کی طرف سے یہ جواب باصواب مقرر نہیں کو دیا ہے لیکن  
 اگر بغور ملاحظہ کیجئے تو تمامی ارباب مذاہب متکلفہ مجوزین فیج کو جو کہ اصلاً  
 واقفیت دلائل جو ازواجہ استھان قتل نفس حیوان سے نہیں رکھتے تھے  
 اس سلسلے ہدایت عام اور فیض تام سے ممنون احسان بے پایاں  
 اپنے کا کیا اتحق نرید تا یہ اس تصنیف لطیف کی جلد اہل مذاہب مجوزین  
 فیج کے واسطے عام تحری فی الواقع کل اہل مذاہب مجوزین فیج کے غلبہ و نصرت  
 کے لیے یہ رسالہ ایک برہان قوی اور محبت تام تحری پس چاہیے کہ  
 سوا اہل اسلام کے باقی تمام حضرات مجوزین فیج بھی قطع نظر تعصب ہی  
 سے فرما کر استفادہ دلائل قویہ اور براہین قطعیہ اس کتاب لا جواب کا  
 اپنے ہم و الانہم پر واجب و لازم جانیں اور گو تعصب مذہبی اس  
 استفادہ سے اوکو کتنا ہی مانع بھی ہو لیکن ایسے امر اہم اور فائدہ آم  
 میں منع تعصب کو ہرگز نہ مانیں اور بلا شک و شبہہ جو حضرات فرق  
 مجوزین فیج سے مطالعہ اس کتاب لا جواب کا فرمائیں گے تو اس نسخہ نایاب

کے سبب سے بحث خاص جواز و استحسان و عدم جواز و استحسان  
 فیج حیوان میں بہت کچھ فوائد عجیب پائینگے اور منافع غریب ٹھکانے  
 استناد و اون فوائد عجیب اور منافع غریب کا مستفیدان باقتل و نظر  
 کو قاتل و جہنمون و شکر گزار و معنی والا تیار بنائے گا سو آہستہ  
 و جزاک شکریہ خدا چاہیے اور کچھ زبان انصاف بیان حضرات مہدی  
 نہ بیگنا غلام کلام یہ کہ اس گوہر کیٹیا اور درجے بہا کی قدر شناسی میں  
 نفس ذات قدر شناس ہی سرتاسر متصور سمجھنا چاہیے ورنہ  
 خود تو یہ گوہر کیٹیا اور درجے بہا احتیاج کسی قدر دلانی  
 کی بھی نہیں رکھتا بقول سعدی  
 حاجت مشاطہ نیست دی لایام ما  
 والسلام علی  
 من اتبع الهدی  
 \*

بسم اللہ الرحمن الرحیم

صد ہزار تکرار اوس خدای ہیتہ کی جناب مستطاب میں سزاوارتین جسے انسان  
 ضعیف انبیان کو اپنے کارخانہ قدرت سے شرف وجود و جملہ مخلوقات حیات  
 پر حیات کیا اور مقتضای اعطای نسب خلافت عظمیٰ سائر موجودات جہان  
 پر مقصد و اختیار حکم و تصرف کامل کا اوسکو دیا اوسے عاجز سب سروسامان  
 کے مسافع و معالج ذاتی کے واسطے تمام جمادات و نباتات و حیوانات کو  
 خالق فرمایا اوسے کمزور ضعیف انبیان کو تمام جہان پر قابض و حکمران  
 کر دکھایا سبحان اللہ کیسا قادر مطلق اور پاک برحق کہ جسکی قدرت حکم اور  
 حکم قدرت سے ایک حیوان دوسرے حیوان کے واسطے خدا سے اقلتی  
 مقدر ہوا ایک ذی روح فانی موجد کا رزق دوسرے ذی روح فانی موجد سے  
 اوسکے کارخانہ قدرت میں مستقر ہوا انسان اگرچہ سراپا عقل و ادراک و فکر  
 لیکن بعد مرنے کے اوسکا جسم بھی زمین کے کیمرون یا دریائے جانوروں

کی گویا ایک مقررہ خوراک ہو ورنہ کیا قدرت کے نیزنگ میں اور کیسے کہے  
 اوس مذاق بے منت کے مذاق رسائی کے ٹوٹناک میں جہیم لطیف  
 اشرف مخلوقات کو تو شر کر پونڈ خاک یا دود پائے زمین کی خوراک قرار پانا  
 اوس کے حکم محکم سے عین اقتضای شرف و کمال ہو اور انجیام بعض حیوانات  
 کو بعد از کرب و معوج لقمہ ذیغ حضرت اشرف المخلوقات بنجانا اوس کی حکمت حکم  
 اکمل و ماکول دونوں کے حق میں کمال تقاضای مرحمت و انصاف ہو پاک  
 جانورون کو حرکت آتی فرج کے سبب سے شدت خلعت مرض الموت سے بچنا  
 کیسا اوسکا لطیف عام ہو انسان پاک سرشت کو باوجود آسان ہونے موت  
 فرج کے شدت موت مرض کے ساتھ مخصوص با بیکلاف کمال اوسکا اقتضا  
 تشریف و اکرام ہو اور قدر و کمال نازل ہوا و پر اوس جی اہلی کے جسے  
 شرف فرج کے اظہار کے واسطے اپنے تئیں از روی کمال اقتدار مخاطب  
 بخطاب مستطاب ابن الذبیحین فی سبیل اللہ فرمایا اور فرج کو با اتباع  
 اپنے حبیب علیل سیدنا ابراہیم خلیل کے واسطے متافع عام بنی اسلام کے  
 جائز اور مرض عظمیٰ اور بھی اوپر آل اطہار اور اصحاب کبار اوس جی عز  
 کے جو کہ قربان اصف ہونے والے تھے راہ خدایں نفوس اموات کے  
 اما بعد انقر بارگاہ صدقیر حمیر سید محمد الدین احمد ابن ہریرہ حضور  
 مولوی سید عبداللہ احمد الکنوی مولانا سید نبوی مولانا خدمات عالیہ  
 صاحبان عقل و دکان بعد انکسار عرضہ گزار ہو کہ اصل باعث تحریر اس  
 رسالہ عجاہ سہی پر برہان لاسخ فی تحقیق امر الذبائح کا خاکسار



فہمہ بمقتدار کو یہ ہوا کہ اتفاقاً ایک روز ایک کرمفراس نے فقیر خانہ محیر کا شانہ پر  
 رونق افروز ہو کر یوں ارشاد فرمایا کہ ہمارے ایک اہل شنای سرز باجو صاحب  
 جو کہ مذہب برہما سماج رکھتے ہیں اور اکثر قنون و کمالات میں اذکو تہنکہ  
 کامل حاصل کر چکی روز سو کہ حسب عادت ہم او کی ملاقات کیسے کئے گئے تھے  
 ناگمان ہمارے اوسا ونگے درمیان میں کچھ تذکرہ مذہب اویان منتہ  
 کا آگیا ہر چند وہ سوا مذہب برہما سماج کے اور کسی مذہب کے قائل نہیں  
 ہیں لیکن عند الکمال اوس روز ایسا معلوم ہوا کہ جہذا مذہب دیگر سے مذہب  
 اہل اسلام کو وہ نہایت پسند کرتے ہیں یہاں تک کہ بعض بعض مسائل و  
 احکام میں تو نامتہ دم توصیف مذہب اہل اسلام ہی بہرتے ہیں اور  
 قرائن حالی و مقال سے تو ایسا خیال میں آتا ہے بلکہ یقینی پایا جاتا ہے کہ اگر  
 بعض مسائل دین میں ہو کہ فہم خاص اذکی سے دور کہتو رہیں اس میں  
 متین میں داخل نہوتے یا آکے کوئی شخص سمجھانے والا اس قسم مسائل کا  
 اذکو ملجاتا اور غلطیوں کے دل تہج منزل کا اہل از نسیم قہیم سے کہلجاتا تو بظاہر  
 بلکہ یقیناً وہ مذہب اسلام کو فی النور قول ہی کہیتے اذیئے اونسے وعدہ  
 کیا ہے کہ میں کسی ایسے مسلمان ذی علم و لیاقت سے آپ کی ملاقات کرادوں گا  
 کہ جسکے سبب سے گنتھی آپ کی وقت و امکال کی ذہمائل دین اسلام میں بخوبی تمام  
 کہلجائیگی اور جوگز و شکوک آپ کے دمان خاطر خاطر پیچی پھر شیخ آب زلال  
 استدلال سے بوجہ اہون و طرز حسن و دلجائیگی پس بموجب اوس اپنے  
 وعدے کے میں ہمارے ساتھ باجو صاحب کی ملاقات کرانا چاہتا ہوں

جس وقت یہ سب تقریر اپنے کرمفر کی سینے سنی تو اول سینے اول سے  
 یہ پوچھا کہ فرمائیے کوئی ایسے مسائل و احکام دین اسلام میں جن میں  
 آپ کے دوست بابو صاحب کو شک و تردد واقع ہو اس پر سے استفسار  
 کے جواب میں انہوں نے یہ فرمایا کہ حقیقت تو یہ ہے کہ سواد عام کے اور کسی  
 امر میں بھی او کو شک و تردد واقع نہیں ہو ایک مسئلہ ثبوت ضرورت نبوت  
 دوم مسئلہ علت ذبح حیوانات اگر یہ دونوں مسئلے او کو بدلائل عقلیہ سمجھائیے  
 جائیں تو غالباً وہ اس دین حقین کو بلا حجت و کرا اختیار ہی کر لیں پھر کسی  
 حکم میں احکام دین اسلام سے او کو شک و تردد کسی طرح کا املا باقی نہ رہے  
 یہ بات سن کر میں نے اسے پوچھا کہ آیا بابو صاحب زبان اردو یا فارسی بخوبی  
 سمجھتے ہیں یا نہیں انہوں نے فرمایا کہ سوا زبان بنگالی یا انگریزی کے تو وہ  
 کوئی زبان بھی نہیں سمجھتے تب او کی خدمت میں میں نے عرض کیا کہ اس  
 صورت میں میں اس کے سمجھانے سے معذور و مجبور ہوں کس واسطے کہ  
 نہ او کو زبان اردو یا فارسی خواہ عربی میں مداخلت ہو نہ مجھ کو زبان بنگالی  
 یا انگریزی سے واقفیت یہ جواب واقعی تو میں نے اپنے کرمفر کو اس وقت  
 دید یا لیکن بعد اونکے تشریف لیجائے کہ میں اپنے دل میں بہت کچھ  
 غور و فکر اس مقدمے میں تادیر کرتا رہا اور پس از غور و فکر بسیار یہ بات  
 دل میں ٹھہرائی کہ دلائل اثبات ضرورت نبوت کے مباحث تو اکثر کتب کلامیہ  
 وغیرہ میں موجود ہیں بلکہ بعض رسائل خاص بھی اس باب میں دستیاب  
 ہو سکتے ہیں جنکے ملاحظے سے تعلیم و تفہیم ہر مستفسر صاحب عقل سلیم کے

بجوابی تمام تر متصور ہے لیکن مسئلہ غیبت و اباحت ذبیح حیوانات اس کے  
دلائل عقلی کا کوئی رسالہ شہور الیہ نظر نہیں گذرا جس کے ذریعے سے کسی مختصر  
کو جواب یا معاذ دیا جائے یا کسی شاگرد متروک کا تشفی و اطمینان خاطر کیا جا  
اور ہر چند کہ ہدایت تو منکرین کی بدون حکم و ارادہ انہی کے کسی سے بھی  
نہیں ہو سکتی لیکن نیت خیر اور قصد ثواب سے جو کام کیا جائے یا کرنا ہو اور اس کا  
کبھی ضائع نہیں ہوتا پس اگر بیان وجوہ و دلائل عقلی اور اصل اعتراضات ذبیح  
میں ایک رسالہ مختصر لکھا جائے تو خالی اجر و ثواب سے کسی طلبہ نہیں ہوا  
شاید کہ خداوند موفق حقیقی اس رسالے کے سبب سے اہل معاصب کو  
راہ ہدایت پر لائے یا آئندہ اور کوئی شخص ہی بعون عنایت خداوندی  
توفیق ہدایت پائے پس حصول اس اصل مول کا بھی افضال جہاں خداوند  
مجید سے کچھ بعید معلوم نہیں ہوتا ہر گاہ یہ سب بات اس فقیر سراپا تقسیم کی  
خاطر خاترمین بخوبی منتقش ہو گئی تو اسی وقت خاکسار فدہ بیدار نہ دے دے  
تقریباً اس رسالہ عجا کے دست و قلم کو متوجہ کیا اور توفیق طوبیٰ رہنمائی کے  
خداوند ہادی بحق منیف مخلوق سے چاہئے ہو الموفق بالصواب عندہ عالم الکتاب

آغاز کلام بہ تہید بعض مقدمات ضروری الاعلام  
قبل ذکر دلائل جواز استحسان اس فیج اور رد اعتراض معتزین کے بیان  
بعض مقدمات ضروری کا کیا جاتا ہے حضرات ستمان والا شان کو اول اول  
مقدمات کا ثمن لینا چاہیے مقدمہ اول جاننا چاہیے کہ مباشرت  
بفعل فیج واکل لحم بمشرائط دین اسلام سے ہر نہ داخل اصول و ارکان

دین متین بلکہ خصوصیات خاصہ دین متین سے بھی نہیں ہر برائے شک کہ اگر  
 کوئی مسلمان تمام عمر بھی مباشرتاً ان دونوں افعال کا منہ نہ دیکھتا تھا  
 و استعمال افعال نہ کر کے سبب سے وہ شخص ملت اسلام سے کسی طرح خارج  
 نہیں ہو سکتا بلکہ یہ عدم استعمال و استعمال ان دونوں افعال کا اس کے لیے  
 اتنا اور دینداری میں بھی کسی طرح خارج نہیں ہو سکتا کہ اس میں ہر ایک  
 سے جو کہ حقیقت دین اسلام سے درحقیقت ایک شے علیحدہ ہو کر ہو چکی ہو  
 خاصہ بھی دین اسلام کے ساتھ نہیں رکھتا نفس حقیقت  
 دین اسلام کو مقدم و نہاسخس جانتا کسی طرح اقتضائے عقل و  
 انصاف نہیں ہر اقتضائے عقل و انصاف تو یہ ہو کہ دریافت حقیقت  
 و امتحان دین اسلام کے واسطے اول اس کے اصول و ارکان کی طرف  
 نظر کریں پھر تمام فروع و خصوصیات خاصہ کو چشم عقل و انصاف  
 دیکھیں رہے وہ امور کہ حقیقت دین اسلام سے تو خارج ہیں اور شدائد  
 یا خصوصیات خاصہ دین اسلام میں داخل نہیں ایسے امور کے سبب سے  
 دین اسلام کو مقدم اور مطرح سمجھنا عقل سے بھی بعید ہو کر اور انصاف سے  
 بھی خلاف بلکہ کمال نقائص عقل و انصاف تو درحقیقت مقتضی سبب  
 کا ہر کہ ہر گاہ تمام اصول دین متین باطلہ قاطعہ و حجج ساحلہ ثابت و مستحق  
 ہو جائیں تو خود اگر فروع و خصوصیات خاصہ دین متین میں بھی سمجھنا کسی  
 ایک خبری خاص کا شکل و ہر شوار یا بظاہر خلاف عقل و اعتبار ہو تو ایک  
 فرع خبری خاص کے فہم میں نہ آئے سے یا بظاہر خلاف عقل و اعتبار



پائے جانے سے اس دین محقق و مدلل کو جسکے اولہ اصول تمام مسلم  
 و مقبول ہو چکے ہوں مقدمہ جاننا اور مودہ و طعن و تشنیع گردانا ہرگز نہیں  
 چاہیے کیونکہ اصل اعتبار اصول کا ہر نہ فرغ کا ملا وہ اسکے اگر کسی دین یا  
 آئین کے تمام احکام مقبول و معقول ہوں اور احیانا اس دین و آئین  
 میں ایک ۱۰ و حکم ایسے بھی پائے جائیں جنکا سمجھ میں آنا دشوار ہو یا  
 ہر خلاف عقل و اعتبار ہو تو ان میں بعض شاذ احکام کے سمجھ میں نہ آئے  
 سے یا بظاہر خلاف عقل و اعتبار پائے جانے سے وہ دین و آئین قطع نظر  
 از اعتبار اولہ اصول بھی نامقبول اور غیر معقول تو نزدیک عقلا کے نہیں  
 ہو سکتا خیال کرو کہ اگر کسی عالم گمانہ یا شاعر اوستا و ذہان سے کوئی کتاب  
 لاہواب یا دیوان بلاغت عنوان ایسا تصنیف کیا ہو جسکے تمام مضامین  
 لطافت قرین اور اشعار آبدار نہایت مقبول اور سنا واپسندار باب  
 معقول ہوں لیکن احیانا بعض مضامین میں کتاب نایاب کے یا دو چار شعرا  
 اس دیوان لاہواب کے فہم عقل ظاہر سے دور و مستور بھی واقع ہوئے  
 ہوں کیا دستور عقلا یہ ہے کہ ان بعض مضامین کتاب نایاب اور چند شعرا  
 دیوان لاہواب کو عدم درک کے سبب سے نامقبول اور غیر معقول گنا  
 کریں یہ جاسے کہ ان بعض مضامین و ابیات کے سبب سے تمام کتاب  
 اور دیوان لاہواب کو غامض اور مٹا دینا پسند جائیں پس اگر مسئلہ فرج  
 جملہ احکام مخصوصہ دین اسلام سے بھی فرض کیا جائے اور فرض اسکی اولہ  
 کے فہم قاصرین نہ آئے تو بھی عدم فہم کے سبب سے اس خبری خاص

کو نامقبول یا اسکے باعث سے اور تمام احکام مسلک دین متین کو نامسلم  
 اور غیر معقول جاننا کسی طرح سزاوار عقل و عمت بار نہیں ہر  
 مقتدرہ دوم قبل بحث دلائل جواز و عدم جواز حج کے جاننا  
 اس بات کا بھی ضرور ہر کہ سفرین جو امر حج کو سخت نامناسب اور ضل  
 مذموم سمجھتے ہیں یہ سمجھنا احکام صرف باقتضا سے رشتہ بنسبت اور قیاس  
 کرنے جانوں جملہ حیوانات کے اور پر جان غریز اپنے کے ہوا کرتا ہے سمجھنا  
 سخت نامناسب اور مذموم سمجھنا فعل حج کا چاروں وجوں سے خالی نہیں ہو  
 وجہ اول شائنا کسی مصنوع الہی کا وجہ دوم باز رکھنا صدرہ روان  
 تمتع بقیہ حیات کا کسی جائزہ پر وجہ سوم تجویز نفس محرومی کا جائزہ تمسک  
 حیات ستار سے وجہ چارم ایصال تکلیف اشد حج کا جائزہ غیر نظر  
 پر ہر گاہ یہ چاروں وجہیں نامناسب ہونے امر حج کے بیان کی گئیں تو اب  
 اس بات کا دریافت کرنا ضرور ہے کہ آیا یہ چاروں وجہ نامناسب ہونے  
 کے قتل نفس انسانی اور نفس حیوانی دونوں میں برابر تصور میں آیا گیا ہے  
 اس امر کے دریافت کرنے کے واسطے بیان ان چاروں وجہ کا خلاصہ  
 علیہ سنا چاہیے اما وجہ اول پس مخفی نہ ہے کہ شائنا کسی مصنوع الہی  
 کا اس سبب ہونا جائز ہی نہیں کہ خداوند تبارک و تعالیٰ کو اس کے مانتے  
 سے کچھ ضرر و نقصان لغو یا شہر سنا ہو چکا ہو یا اس کے خزانہ مخلوقات میں  
 کسی ایک چیز یا بہت سی چیزوں کے سدوم ہونے سے کمی اور خسارہ کی  
 صورت پیدا ہوتی ہو یا یہ کہ جس طرح آدمی کسی چیز کی صنعت میں کمال وقت

اور مشقت اور ٹھانے میں اسی طرح خداوند تعالیٰ کو بھی اوسکے بنانے  
 میں وقت اور مشقت ہوئی تھی لہذا خداوند تعالیٰ نے اوس مصنوع سے تسبیح اور  
 وقت اور مشقت کی لازم آتی ہے یا صانع حقیقی کو اوس جاندار کا بار و گزیر پیدا  
 کرنا ممکن نہیں یا سماعت امکان کے مشقت طلب ہے ان صورتوں میں سے  
 تو کوئی صورت بھی اس جگہ کی طرح تصور نہیں ہو سکتی مان اس قدر قباح  
 اس ٹھانے میں عقلاً البتہ ہے ہر لازم آتی ہے کہ خداوند عالم نے ہر گاہ کسی  
 چیز کو اپنی مشیت اور کمال صنعت اور قدرت سے بنایا اور خالق فرمایا تو  
 انسان کو اوس مصنوع قدرت کا مشا دینا کب ضرور از ہر جادو عقل وادب سے  
 قویہ امر بالضرورہ معلوم ہوتا ہے کیونکہ اوس خالق حقیقی نے تو ایک چیز کو  
 اپنی مشیت و قدرت سے بنایا دوسرا کوئی مخلوق جو اوس کو مشا دے قویہ  
 مٹانا اوس کا نام مرفیات حضرت خالق کائنات ضرور ہو گا علاوہ اس کے  
 جو جو حکمتیں اوصلحتیں اوس کے پیدا کرنے میں رکھی گئی ہیں اور حکمتوں اور  
 مصلحتوں کا مٹانا بھی ضرور ہی لازم آئے گا پس جبکہ اصل منشاء اس وجہ کی  
 قباح کا معلوم ہوا تو جانتا چاہیے کہ اگرچہ اس میں کوئی شک و شبہ نہیں کہ  
 جملہ اشیا اس عالم کی حکیم و مشیت خداوندی ہی سے پیدا ہوئی ہیں اور ہر  
 کسی شے کا حکم و صنعت سے خالی نہیں پیدا کیا گیا لیکن جس طرح پیدا  
 ہونا ہر شے کا حکم و مشیت سے ہے اور خالی حکمت و مصلحت سے نہیں ہے  
 اسی طرح ہر شے کا ہونا بھی ہر شے کا اوس خداوند حقیقی کے حکم و مشیت سے  
 ہے اور خالی حکمت اور مصلحت سے بھی ہرگز نہیں ہوتا اور اگر اہلک ان

تمام مخلوقات کا خالی حکمت اور مصلحت سے کہا جائے تو قول محقق فہل حکیم  
 لا یخلو عن حکمتہ کا ابطال مندرجہ ذیل آئے علامہ اسکے یہ بات بھی جگہ پر  
 تحقیق تھامتا مقرر ہو چکی ہے کہ خداوند عالم نے جملہ شیا کو اس جہان میں واسطے  
 منافع اور مصالح ذاتی نوع انسان ہی کے خلق کیا ہے اور مستیاج ہے  
 انسان کے طرف ان جملہ اشیاء کے حکم عقلی اور اختیار قدرتی دخل و تصرف  
 جملہ اشیاء کا انسان کو دیا ہے پس اس صورت میں جس طرح نوع انسان کو اپنے  
 منافع ذاتی کے واسطے پیدا ہونے تمام انواع مخلوقات کی طرف احتیاج ہے  
 اس طرح ان سب انواع کی ہلاکت و افدام کی طرف بھی ضرور ہی احتیاج ہے  
 بلکہ پیدا ہونے اکثر انواع سے مستحکم منعدم ہو جانا اور بخل تصرف و ارتفاع  
 ذاتی انسان کیواسطے ہی میں مقصود ہے جو ہی عدم حقیقت اور کمال حاصل موجب  
 ہے دیکھو اس صانع بچوں نے کسی کیسی شیا عجیب و غریب نباتات و معدنیات و حیوانات  
 میں خلق فرمائی ہیں کیا کیا صنعتیں اور خلق بیشمار و نوسان ان سب اشیاء  
 خلق کیواسطے ظہور میں آئی ہیں اور بالآخر تمام عجائب قدرت کی خوبی صنعت کا  
 پال اور مرتبہ کمان حکم تحقیق حقیق ہی ہے کہ حضرت انسان ان سب اشیاء کو اپنے دخل  
 و تصرف میں لے گا اور قسم قسم کے منافع ذاتی ہر ایک نوع کے دخل و تصرف سے پائے  
 اور فوائد و ثمرات اوتھائے پس اگر سنا جملہ اشیاء مصنوع قدرت کا مطلقا  
 خلاف مرنیات حضرت خالق کائنات ہوتا تو دخل و تصرف انسان کا نباتات  
 و معدنیات میں بھی کب جائز نظر آتا کیونکہ ان سب تصرفات میں قطع اور بڑھ  
 اور تبدیل و تغیر اور بالآخر محو و معدوم کر دینا ہر ایک شئی یا اکثر اشیاء کا تو ضرور ہی



لازم ہوتا ہے بلکہ تصرف تمام نام اسی منقلب اور محو و منعدم کر دینے کا کہ گاہ  
 اور بدن اس تصرف تمام کے انسان کی ضرورتیں کا سر انجام کسی طرح پر مشطور  
 نہیں ہو سکتا رہا یہ گنا کہ ایسا تصرف ہو کہ محو اور منعدم کر دینے کا سبب ہو  
 نباتات و معدنیات و غیرہ میں جائز حیوانات میں جائز نہیں اسکا جواب  
 یہ ہے کہ نفس نسبت مصنوعیت کے سبب سے تو ایسا تفاوت ہو ہی نہیں سکتا  
 کیونکہ جس طرح نباتات و معدنیات مخلوق و مصنوع اور اس صانع حقیقی کے  
 ہیں اسی طرح حیوانات بھی مخلوق و مصنوع ہیں اور یہ بات بھی نہیں کہ  
 ایک نوع کا خلق کرنا خداوند صانع حقیقی پر آسان اور دوسرے نوع کا  
 خلق دشوار و گراں بار ہو پس مصنوع و مقدر ہونے کی نسبت سے تو حلقہ  
 انواع مخلوقات ایک ہی مرتبہ میں برابر مقصود ہیں ان اگر اس سبب سے  
 یہ تفاوت قرار دیا جائے کہ نباتات و معدنیات کے تصرف میں کچھ کیلئے  
 ایذا اذکو نہیں ہوتی اور حیوان ذی روح کے تصرف میں مٹاؤی ہونا  
 اسکا ضرور ہے اس وجہ سے تفاوت ہونا ان دونوں تصرفات میں  
 و ضرورت عدم قول باثبات جس نباتات جیسا کہ مذہب بعض حکما کا ہے  
 البتہ مسلم لیکن مال عدم تجویز تصرف ممکنہ کا اس تقدیر پر عدم جواز تفسیر  
 مصنوع کی طرف راجع ہوا بلکہ صرف تاؤی ذی روح کے سبب سے یہ تصرف  
 ناجائز ٹھہرا پس درحقیقت مال عدم جواز کا اس صورت میں راجع ہوا صرف  
 وجہ راجع کے وجود اربعہ مذکورہ بالا سے نہ صرف اول یعنی عدم جواز ہر مہم  
 مصنوع کے اور بیان وجہ راجع کا آگے چلکے معلوم ہو گا علاوہ اس کے

آگے چلے یہ بات بھی تبصریح و توضیح تمام معلوم ہو جائیگی کہ ضرورت اور  
 مصلحت کی نظر سے تو خود بعض افراد انسانی کا عدم وجود و عدم کرنا بھی  
 جائز بلکہ واجب ہو جایا کرتا ہے پس ہر گاہ عدم جواز ہم میان مصنوع کی نظر  
 سے خود نفس شریف انسانی کا مٹنا بھی مطلقاً ناجائز نہیں ٹھہرتا تو ہم تصور  
 حیوانیہ کا عدم جواز اس وجہ سے کب مطلقاً سزاوار قبول اس باب عقول ہو  
 بلکہ جن وجوہ و ضرورات کے سبب سے ہم وجود انسان عقلاً جائز ٹھہر  
 ہم وجود حیوان تو ازل مرتب سے کس مرتبہ پر بھی عقلاً مجوز ہو سکے گا  
 اما وجہ دوم یعنی جائز کہنا صدقہ مرمان متبع بقیہ حیات کا کسی جاندار  
 پر یہ وجہ تو عقلاً فریج حیوانات میں کیسے طرح پر تصور ہی نہیں کیونکہ ایسا  
 صدمہ اور تاسف عقلاً مخصوص ہے جس قدر اس جاندار کے کہ مدد ہو  
 حیوانات غیر مدد کو حقوق ایسے صدمے اور تاسف کا کب ہو سکتا ہے  
 اسحق صدقہ عقلی جو کہ حکم داشتہ تمام صدمات سے بے غر اور قسم صدقہ شدہ  
 تو حیوانات بالکل ماموں و معون پر پیدا کیے گئے ہیں یہاں صدقہ  
 اس صدقہ قسم غیر شدہ سے جس قدر حصہ حیوانات حکم عقل و نظر مقرر ثبات  
 ہوا ہے حقیقت اسکی آگے چلکر بخوبی واضح کی جا سکتی ہے  
 اما وجہ سوم یعنی تجویز نفس محدودی جاندار متبع بقیہ حیات مستعار سے  
 بیان اسکا یہ ہے کہ قطع کرنا سلسلہ انقطاع کسی متبع کا مطلقاً تو محدود اور  
 خلاف عقل و شعور ہی نہیں والا چاہیے تھا کہ نفس نباتات و اشجار بھی عقلاً  
 ناجائز ہوتا کہ واسطے کہ تمتعات نشوونما اور تغذیہ و تنبیہ کے قوانین

واشجار کے واسطے بھی بالبداهت ثابت ہیں مانتھاس کے منقطع کرنا سلسلہ  
 شمع نباتات واشجار کا اور محروم رکھنا اور انکو اس شمع سے کسی مائل کے  
 نزدیک محذور اور خلاف عقل و شعور نہیں ہر اور وجہ اسکی سوا اسکے اور  
 کچھ معلوم نہیں ہوتی کہ چونکہ نباتات میں قوت ادراک علیٰ انیساب واضح  
 پائی نہیں جاتی لہذا قطع کرنا اوسکے سلسلہ شمع کا کسی مائل کے نزدیک  
 اور محذور اور خلاف انصاف نہیں سمجھا گیا پس معلوم ہوا کہ محذور و  
 نامحذور ہونے قطع سلسلہ شمع کا مدار اعتبار صرف اور پر ثبوت ادراک  
 عدم ادراک اوس شمع کے ہوا کرتا ہر گاہ کہ یہ بات مقرر ہو چکی تو اب  
 کیفیت درک حیوانات کو اور اوسکے جملہ استقامتیں کو نہایت کرنا چاہیے  
 تاکہ محذور یا نامحذور ہونا قطع سلسلہ شمع حیوانات کا اوس تحقیق سے بخوبی  
 معلوم ہو جائے اور جو قدر تفاوت درمیان سلسلہ شمع حیوان اور  
 سلسلہ شمع انسان کے واقع ہو وہ قدر تفاوت بھی بوجہ حسن مفہوم ہو جائے  
 مخفی نہ رہے کہ شمع حیوانات کی دو قسمیں ہیں ایک شمع نفس وجود و حیات  
 دوسرے شمع اوسکے اور لوازم استلزمات کا لیکن قسم اول منی شمع نفس وجود  
 و حیات پس بیان اوسکا یہ ہے کہ درک و شناخت تو نفس وجود و حیات  
 اپنے کی حیوانات کے واسطے ثابت لیکن یہ درک و شناخت حیوانات  
 میں عقلی نہیں ہر صرف درک حسی ہے لہذا حیوانات کو اس درک سے یہ بات  
 حاصل نہیں ہوتی کہ جس طرح انسان اپنے وجود و حیات کو پہچانتا ہے اور جملہ  
 انعمائی دیگر سے مقدم اور بالاتر سمجھ کر قیاد کی جانتا ہے اور فرق و امتیاز

کرتا ہے درمیان مراتب وجود و عدم کے اس سطح حیوان بھی اپنے وجود  
 و حیات کو پہچانتے اور جملہ مستلزمات و فغای دیگر سے اسی کو مقدم و <sup>مستلزم</sup>  
 جانے اور فرق کرے درمیان مراتب وجود و عدم کے اور اس فرق و امتیاز  
 سے نعمت وجود کو غایت درجہ ایک شے عزیز اور نہایت عمدہ چیز خیال کرے  
 معرض حیوانات کو نفس اور اک اپنے وجود کا سطح ہو اگر تاہم سطح انسان کو بعض  
 اوقات نفس معرفت اور شناخت کسی شے کی بڑی سمجھ اور اسکی بھلائی یا برائی کے اور غرض  
 قائم غروب ہونیکے حاصل ہونے کا جقدر قدرت منزلت اعلیٰ شے اور تمام مرغوبات و مستلزمات  
 کی حیوانات کو ہوتی ہے اور ان لذائذ و لذتیں کیلئے دلی لذت کو یہ تمام حیوانات محبوب و مرغوب  
 جانتے ہیں نفس نعمت وجود و حیات کی تو قدر منزلت اور قدر بھی انکو نہیں ہوتی  
 بلکہ اسکی قدر و منزلت سے تو یہ اصلاً واقفیت ہی نہیں رکھتے پس ہر گاہ  
 حیوانات نے تسع نفس وجود اپنے کی قدر و منزلت ہی نہ پہچانی تو زائل کرنا  
 ایسی تسع کا اوسنے جسکی قدر و منزلت کا درجہ انکو عنایت نہیں ہوا اگر  
 مثل زائل کرنے تسع اشبار و نباتات کی کچھ مفد و اور خلافت عقل و شعور نہیں  
 ٹھہرا یا یہ کہنا کہ حیوانات بھی تو اپنی جان کو نہایت عزیز رکھتے ہیں کوسلے  
 کہ جملہ موزیات اور مضرات سے اپنے تئیں بچانے میں ہر وقت بدل و جان  
 کو شان بکارتے ہیں اور علیٰ ہذا القیاس طلب منافع کے واسطے بھی کمال  
 کوشش اور جستجو انکی ظاہر و باہر ہر جواب اسکا یہ ہے کہ بچانا حیوانات کا  
 اپنے تئیں تمام آفات و موزیات سے کچھ باقتضای دیک عقلی اور شناخت  
 قدر وجود اپنے کی نہیں ہوتا بلکہ یہ اسرا یک اقتضای فطری اور کیفیت طبعی



اضطراری ہر خلاق مطلق اور حکیم برحق نے یہ اقتضائیں مادہ خورث جان کے  
 بچانے کا اصل فطرت ہر حییات میں رکھ دیا ہر عقل واداک کی اسکی سہولت  
 کچھ ضرورت نہیں بلکہ مثل اقتضای قوت جذب متناطیس وکھراکی اس  
 اقتضا کو بھی سمجھنا چاہیے خود نوع انسانی میں بھی اس اقتضا کے واسطے  
 عقل واداک کی ضرورت نہیں ہوتی چو جاے حیوان اسطرح طلب نافع  
 میں بھی کوشش کرنا حیوانات کا کچھ سبب مدک عقلی اور شناخت قدر و قیمت  
 نفس وجود کے نہیں ہوتا بلکہ اس طلب کے واسطے بھی ایک اقتضائی خاص  
 غلت حیوانی میں رکھ دیا گیا ہر ادھ ہر ایک طلب کی خواہش اس میں اس طرح  
 پیدا کی گئی ہر کہ بدون حاصل کرنے اپنے مطلوب کے کسی طبع صبر و قرار  
 ہی اوسکو نہیں ہوتا اس حاصل ان مقنیات خاصہ کے طلب کے سبب سے  
 کوشش کرنا حیوانات کا جالب منافع اور دفع مضرات وجود میں کچھ ثبوت محبت  
 و قدر والی نفس وجود پر دلیل نہیں ہوا اور الحق کہ پہچاننا قدر و قیمت وجود کا  
 مستغرق ہوا کرتا ہر ادھر درک عقلی کے نہ اور درک حسی کے دیکھو جس وقت کوئی  
 آدمی مرض جنون کے سبب لای عقل مغض ہو جا یا کرتا ہر ادھ اسلا شائہ و درک  
 عقلی کا اوس میں باقی نہیں رہتا تو درک حسی کے ذمے سے ادراک تو اپنے  
 نفس وجود کا اوسکو ضرور ہوتا ہر لیکن قدر و منزلت وجود حیات کو وہ اوست  
 اصلا نہیں پہچانتا اور کسی شے ادنی کے ہاں بھی اوسکو عزیز نہیں جانتا پس  
 جانور وکی نسبت بھی شناخت قدر نفس وجود کو قریب قریب انہی کے سمجھنا چاہیے  
 یہاں تک بیان قسم اول متع حیوانات کا تھا لیکن متع قسم دوم میں بیان

اوسکا سو قوت ہو اور تفصیل اقسام اور شرح مفصل اوسکے کے واضح ہو کہ تمتع و  
 استلذاز علاوہ نفس جو ذمیات کے بھی دو تین ہیں ایک تمتع اضطرابی اور  
 تمتع غیر اضطرابی تمتع اضطرابی اوسکو کہتے ہیں کہ جبکا کسب و استحصال  
 کسی ضرورت لاحقہ کے سبب سے بنا چاری لازم ہو اور باز رہنا اوسکی طلب  
 و تحصیل سے کیسے ممکن نہ ہو سکے اور تمتع غیر اضطرابی کو جنباوت اس کے یعنی  
 صرف خواہش اختیاری و میلان غیر اضطرابی سمجھنا چاہیے قسم ثانی اعلیٰ  
 درجہ تمتع و استلذاز ہو تاں کہ یہ قسم تمتع خاص کیا گیا ہو ساتھ اہل جنت کے  
 یعنی جنت میں کسی لذت کے طلب کے واسطے رنج و اضطراب لاحق نہ ہوگا پس  
 کھانے کے اہل جنت اغذیہ لطیفہ اوسکی بدون لاحق ہونے تکلیف و اضطراب  
 بھوک کے اور مباشرت کرینگے ساتھ اپنی ازواج کے بدون لاحق ہونے  
 تکلیف و اضطراب شہوت نفسانی کے اور ساتھ عدم محرق تکلیف و اضطراب  
 غلبہ خواہش کے تلذذ نہامی جنت کا اعلیٰ مراح پر ہوگا یہاں اگر کوئی یہ  
 اعتراض کرے کہ ہر گاہ غلبہ خواہش ہی نہوا تو مزہ اون مستلذات کا کیا  
 حاصل ہو سیکے گا سو اسے کہ ہر ایک چیز کا مزہ صرف غلبہ خواہش ہی کے سبب سے  
 ہوا کرتا ہو اور بقدر غلبہ خواہش زیادہ ہوتا ہو اسی قدر شے مطلوب زیادہ تر  
 مرغوب ہوتی ہو بدون پیاس کے اگر پانی پین تو کچھ بھی مزہ اوسکا حاصل  
 نہیں ہوتا اور اگر حالت تشنگی میں پین تو غلبہ تشنگی بقدر زیادہ تر ہوگا پانی کا  
 مزہ بھی اوسقدر زیادہ تر ہوگا جواب اس اعتراض کا یہ ہو کہ غلبہ اضطراب  
 خواہش مولد میں جو کوئی چیز نہایت مرغوب ہو اگر تیری ہو تو یہ نہایت مرغوب

ہونا صرف دفع ہیج و تخلیف خواہش مولہ کے سبب سے ہوتا ہے نہ نفس  
 درک لذت و خوبی مستلذ کی سبب سے پس اوس تلذذ اضطراری کو اس طرح  
 سمجھنا چاہیے جس طرح کسی شخص کے پیٹ میں شدت درد اور پیچ لائق ہو جس کے  
 سبب سے وہ شخص ٹپنے لگے پس اوس وقت کوئی شے اوسکو زیادہ اس کے  
 مرغوب نہیں ہوتی کہ کسی طرح وہ تخلیف درد اوس کے دفع ہو جائے ہر گاہ وہ  
 شخص بیت الخلا جاتا ہے اور دفع ریح و فضلات سے اوس درد لائق میں تسکین  
 پاتا ہے تو اوس تسکین کے وقت جیسی کہ چھتہ اور کمال تلذذ کی کیفیت اوسکو  
 حاصل ہوتی ہے اور اس است تلذذ کو خیال کرنا چاہیے کہ جملہ مستلذات و  
 مرغوبات جان سے اوس وقت وہ کیفیت خاص اوسکو زیادہ تر پسند و  
 مرغوب ہوا کرتی ہے حال آنکہ وہ کیفیت انعام درد کی فی نفسہ کوئی شے تلذذ  
 کی نہیں ہوتی اور اگر کوئی شے تلذذ کی ہوتی تو چاہیے تھا کہ قبل بحوق درد  
 کے بھی باعث تلذذ ضرور ہوتی کس سطح پر کہ حالت صحت میں قبل بحوق درد  
 کے بھی تو یہی حالت آسائش ہو کہ بعد سکون درد کے حاصل ہوتی حاصل  
 تھی اوس وقت تو ادنی لذت و مسرت بھی اوسکی اس شخص کو معلوم نہوتی  
 اسی طرح وقت بحوق درد کے کسی عضو ظاہری میں زور سے پکڑنا اور دبانا  
 اوس عضو کا کس قدر باعث راحت و آسائش کا ہوتا ہے حالانکہ بدون بحوق  
 درد کے اوس طرح زور سے پکڑنا اور دبانا اصلاً موجب راحت و آسائش کا  
 نہیں ہوتا بلکہ موجب کسی تشدد ایذا اور تکلیف کا ہو کرتا ہے یا وقت غلہ خوار  
 کے کھیلانا بدن کا لذت اس کھیلانے کی جیسی کہ پھر پھر ہر حال آنکہ کھیلانا

فی نفسہ کوئی چیز تلذذ کی نہیں ہر بلکہ حقیقت تو وہ ایک موزی اور مکلف شے  
 ہو اگر بدون خارش کے کسی محل بدن کو کھلا میں تو نہایت تکلیف دنا گوار ہو  
 مگر صبر و شرف تکلیف مولد خارش کے سبب سے جو قدر لذت اس امر غیر مرغوب  
 کی ہو اگر قی ہو بیان اسکا نہیں ہو سکتا پس حالت غلبہ خواہش مولد میں نہایت  
 مرغوب معلوم ہونا کسی شے کا صرف دفع رنج و تکلیف کے سبب سے ہوا کرتا ہے یہ سبب  
 نفس تلذذ سے مطلوب کے نفس تلذذ شے مطلوب تو غلبہ خواہش مولد کے سبب سے  
 مغلوب بلکہ مسلوب ہو ہو جایا کرتا ہے دیکھو شدت غلبہ جوع کے وقت کیسی ہی  
 کوئی بذریعہ اور نالائق شے کھا لیجائے نہایت مرغوب معلوم ہوتی ہے اصل بارانی  
 یا بد مزگی اسکی ظاہر نہیں ہوتی الحق مجبور غویات جہان کا اصل ذائقہ اور  
 مزہ حالت اختیار اور عدم حق اضطراری میں دریافت کرنا چاہیے والا غلبہ  
 اضطرار خواہش تو حقیقت مانع ادماک اصل ذائقہ کا ہوا کرتا ہے اور محصل کلام  
 اس مقام میں یہ ہے کہ اگرچہ نفس خواہش تو متبع غیر اضطراری میں بھی ضرور ہوتی ہے  
 لیکن خواہش کچھ خواہش متبع اضطراری کی طرح ایسی غالب نہیں ہوتی کہ باز نہ سنا  
 اوس سے کسی طرح ممکن نہ ہو سکے اور ساتھ عدم غلبہ خواہش مذکور کے بھی تلذذ  
 متبع غیر اضطرار کیا اعلیٰ مدارج تلذذ ہوا کرتا ہے جس طرح تلذذ میوہ انبیہ و غیرہ  
 کہ باوجود غالب اضطراری نہ ہونے خواہش میوہ مذکور کے تلذذ  
 اوسکا اعلیٰ مدارج تلذذ ہے پس اصل تلذذ اور یہیں اقسام تلذذ اس تلذذ متبع  
 غیر اضطراری ہی کو سمجھنا چاہیے کہ ادراک اسکے کمال خوبی اور مرغوبی کا کچھ  
 بسبب رفع الم خواہش مولد اضطراری نہیں ہوتا بلکہ اصل درک لذت سے



مطلوب مرغوب کے سبب سے ہوا کرتا ہے ہر گاہ اصل اہمیت اور کیفیت  
 مجمع اضطراری اور غیر اضطراری کی معلوم کی تو اس بات کو سمجھنا چاہیے کہ  
 چونکہ معمولی تندرستی کے مجمع اضطراری کا صرف حدوث و انقضاء حالت احتیاج و اضطرار  
 کے سبب سے ہوا کرتا ہے نہ بدون اسکے لہذا باز رکھنا کسی مجمع کا اس تندرستی  
 سے دو طریق پر مقرر ہے ایک یہ کہ حالت احتیاج اور اضطرار کی باقی رہے  
 اور ساتھ باقی رہنے اس احتیاج کے مجمع شے مطلوب و محتاج الیہ سے باز رہے  
 جس طرح باز رکھنا کھولانے سے باوجود موجود رہنے فطریہ غارش کے دوسرے  
 یہ کہ اصل حالت احتیاج کی باقی نہ رہنے یا باقی نہ کھنے کے ساتھ اس  
 مجمع سے باز رکھیں جس طرح باز رکھنا کسی صاحب غارش کا کھولانے سے ساتھ  
 دفع ہونے یا پیش کرنے اصل مادہ غارش کے پس ظلم اور بیرحمی اگر مستور ہے  
 تو صورت اول میں ہے نہ صورت ثانی میں کیونکہ ہر گاہ اصل منشاء اضطراری کا  
 باقی نہ رہا تو باز رکھنا مجمع اضطراری سے ظلم اور بیرحمی کب بکرا بعد سننے اس  
 تمام تہید کے مخفی نہ رہے کہ اغلب تہیات اور اصل اصول تہیات جملہ  
 حیوانوں کے اضطراری ہیں نہ اختیاری کس واسطے کہ کھانا پینا گھنا موتنا  
 یہی سب تہیات اضطراری ہیں جنہیں تمام حیوانات شب و روز مشغول  
 شک رہا کرتے ہیں پس ایسے تہیات اضطراری سے باز رکھنا حیوانات کا  
 اگر اس طرح ہو کہ ساتھ باقی رہنے کیفیت اضطرار کے ان تہیات سے باز  
 رکھیں اور ترسائیں جس طرح باز رکھنا کسی بھوکے پیاسے جانور کا مجمع اکل و  
 شرب سے ساتھ موجود اور باقی رہنے کیفیت احتیاج و اضطرار کے

اس طرح محروم رکھنا تنوع مطلوب سے البتہ نہایت معیوب ہے اور موجب ظلم  
 اور سیرجی کسی دوسرے تصور ہو سکتا ہے یا باز رکھنا ایسے تمتعات اضطراری سے  
 دوسرے طریق پر یعنی یہ کہ اصل مادہ اضطراری باقی رہے جس طرح کہ ساتھ دفع  
 ہونے یا دفع کرنے سے اصل خواہش و اضطرار جوع و عطش کے تمتع اکل و شرب سے  
 کسی جاندار کو باز رکھیں یہ باز رکھنا عقلاً ظلم اور سیرجی کسی طرح نہیں ہو سکتا اور اس  
 قسم باز رکھنے میں کچھ کیسے طرح کا اصلاح و آزار کسی جاندار کو نہیں ہو چکا یہ سب  
 تو بیان جواز و عدم جواز قطع سلسلہ تمتع اضطراری کا تھا باقی رہا تمتع غیر اضطراری اگرچہ  
 ایک قسم تمتع غیر اضطراری کی بھی حیوانات میں پائی تو جاتی ہے جس طرح کو دنا اور  
 کلیں کرنا چوپایوں کا یا خوشی کے ساتھ سبزہ زاروں میں اوڑھتے ہوئے  
 پھر نا طور کا ایسے تمتعات تو حیوانات میں بھی غیر اضطراری اور قبیل تمتعات  
 اختیاری سے ہوا کرتی ہیں لیکن اول تو خود اس قسم کی تمتعات ہی حیوانا  
 میں نہایت کم ہیں علاوہ اسکے خواہش اکل و شرب وغیرہ مقتضیات  
 اضطراری کا غلبہ حیوانات میں اس قدر زیادہ تر کھا گیا ہے کہ جسکے روبرو  
 تمتعات غیر اضطراری کا طور ان میں نہایت کم بلکہ کالعدم سمجھنا چاہیے اور  
 بالانہیہ قسم تمتعات غیر اضطراری سے تو باز رکھنا حیوانات کا انسان کے  
 واسطے بضرورت اپنے فوائد اور منافع ذاتی کے بالاتفاق حلاً عقلاً جائز ہی  
 ٹھہر چکا ہے چنانچہ باز رکھنا جانوروں کا احباب سبب قید و بند کے محروم رکھنا  
 ان کو کورنے اور کلیں کرنے سے اور باز رکھنا ان کے بچہ ہاسے شیر خوار کا  
 قرب و مجاورت مادر سے واسطے پانے شیر کے یہ سب کام مباحث و کلام

مقبول ملکہ معمول جملہ عسکری امام کے ہو چکے ہیں پس جس طرح حالت زندگی حیوان  
 میں بائز رکھنا اور کما اس قسم تمتات غیر اعتداری سے انسان کے واسطے  
 جائز قرار دیا گیا اسی طرح ذبح کرنے کے ساتھ بھی بائز رکھنا اور کما اس قسم تمتات  
 سے بلا شہدہ جائز ہی ٹھہر چکا ہے بلکہ حالت زندگی میں کما اور کما اس قسم تمتات سے  
 بائز رکھنا بہ نسبت اس دوسری صورت کے نہایت اشد ہے کیونکہ کما اور کما حالت  
 جیتے ہی ترسنا حیوانات کا اس قسم مستلزمات سے ہوا کرتا ہے بخلاف اس قسم  
 دوم کے کہ جیتے ہی ترسنا اور کما لازم نہیں آتا اس حاصل پر جوہ مصروفہ مذکور قیاس  
 کرنا سلسلہ تمتات حیوانی کا اور سلسلہ تمتات انسانی کے کسی طرح مندرجہ  
 قبول ادباق عقل نہیں ہو سکتا علاوہ اسکے نوع انسان کو سوا ان تمتات  
 فانی جہانی کے تمتات باقی نعمانی بھی نہ ہر دون ثابت ہیں پس سبب اسکے  
 کہ تمتات عقل و نفسانی نوع انسانی کے اعلیٰ قسم تمتات سے ہیں اور وہ  
 سب تمتات ساتھ بقا سے نفسانی ملکہ کے باقی دائمی ہوا کرتی ہیں نہ مثل  
 تمتات جہانی کے فانی انی لہذا بسبب اسول ہونے حصول ایسے تمتات  
 عمدہ اور باقی کے یا محتمل ہونے ظہور قصد و آؤن منافع تمام اور فوائد عام کے  
 چمکے آثار و اطوار ہمیشہ کے واسطے یا بہت مدتوں کے لیے اس جہان فانی  
 میں باقی رہ سکتے ہیں ہر ایک محظوظ بقا سے حیات اور حصول تمتات انسانی  
 کا نہایت ہی عزیز اور کمال درجہ بیش بہا چیز ہے جو سجدہ کما ہزار سال زندگی حیوان  
 پر ایک لمحہ حیات انسان ضعیف البنیان کا تفوق و ترجیح صریح رکھتا ہے  
 انا وجہ چہ ارم یعنی تخلیف ذبح پس اب بیان اسکی حقیقت کا متناظر ہے

یہ بات تو ظاہر ہے کہ کائنات تقدیر خداوند قدر میں مدار و انحصار جملہ کار و بار  
انسانی کا اور پر خلق انواع حیوانات ہی کے مقدار اور مقرر رکھا گیا ہے اور نوع  
الانسان ضعیف البنیان غایت درجہ عاجز و پست کی گئی ہے اس لیے کار و بار  
ضروریہ کے رد اور اجراء میں طرف انواع حیوانات کے علاوہ اسکے یہ امر  
بھی کسی طرح مخفی نہیں کہ ہر منتفع اور کارروائی انسان کی حیوانات سے  
موقوف ہو کرتی ہے اور پر تخلیف وہی اور سبب رسائی حیوانات کے کیونکہ بڑے  
تخلیف دی اور سبب رسائی حیوانات کے تو اسکا کوئی کام بھی سر انجام نہیں دے سکتا  
یعنی تا وقتیکہ انسان حیوانات کو مقید و محبوس نہ کرے اور بلوں میں تمام تمام  
جوتے اور نسلوں میں سوار ہو کر تمام تمام دن مانگنے اور دوڑانے کی تکلیف  
نہ سکا و نہ منوں بار اپنا اور اپنے تمام حوائج و ضروریات کا اوپر نہ لاوے اور  
ان تمام مشقتوں سے شاد کے لینے میں تمام تمام دزد و ضرب کو تیار ہے  
اور اوقات ضرورت میں ہر جسم ہو کر سختی تمام مار مار کر اور کونہ و کونہ سے اور شدت  
تنبہ تاب اور تعب و مشقت بید و حساب سے عرق عرق اور کونہ و کونہ سے تو  
حصول مطلب اور اجراء کار اور ان سب حیوانات سے سراسر محال و دشوار ہے  
لہذا اسی مسئلہ اور ضرورت کی نظر سے حضرت حکیم مطلق اور صالح برحق نے  
اپنی حکمت بالغہ کے اقتضا سے ایسی تدبیر قدرتی اس کے ساتھ ان حیوانات کو  
خلق فرمایا ہے کہ تو اسے مدد کر کہ تو ان حیوانات کی بہ نسبت انسان کے نہایت  
کند اور ضعیف اس خلق فرمایا اور بعض اسکے اوکی قوت طبعی اور مزاجی کو  
بہ نسبت انسان کے غایت درجہ قوی اور مضبوط بنایا تاکہ جس وقت انسان

اور انکو اپنے منافع اور ضروریات کے واسطے تخلیق دہی اور بیج رسانی کرنا چاہیے  
 تو اول تو بسبب غنیمت اور کندی قوت عامہ کے انکو جس دھوکہ ہی اول  
 شدائد و تکالیف کا چندان نہ دودم اگر تکالیف کا احساس بھی ہو تو بسبب قوت  
 طبعی اور مزاجی کے حقیقتہً احساس بیج و تکلیف کا ہوا و مسکو بخوبی اوٹھا لیں اور  
 شدائد و تکالیف لاحقہ کو نہ ان خیال میں نہ لائیں پس ہی حکمت بالغہ حکیم مطلق  
 کا سبب ہے کہ حیوانات کیسے کیسے شدائد و تکالیف پاتے ہیں اور کیا کیا زور و  
 زیادتی ان انسانوں کی اوٹھاتے ہیں آدمی کیسا ہی مضبوط اور بجاکش کیون  
 نہو اگر عشرت شیر بھی اول شدائد و تکالیف کا پائے اور کسی ازہر ارفانگی  
 از بسبار بھی اول مشتقون میں سے اوٹھائے تو غالباً ایک ہی دور  
 میں اول شدائد و تکالیف سے جانبر نہ ہو سکے اور بجلایہ شدائد و تکالیف  
 تو حیوانات پر صرف نوع انسان کے زور اور زبردستی کے سبب سے  
 فکر کی گئیں قطع نظر ان شدائد و تکالیف کے بھی فی نفسہ جو کچھ سامان  
 غلتی معیشت و زندگیانی حیوانات کا مقرر ہے وہ خود بہ نسبت سامان معیشت  
 نوع انسان کے اس قدر سخت تر اور درشت تر واقع ہوا ہے کہ اگر انسان  
 اس قسم سامان معیشت کے ساتھ زندگی کرنا چاہے تو کیلئے اس کے  
 ممکن ہی نہ ہو سکے جو جو وجوہ و اسباب کہ حیوانات کے واسطے سراسر  
 موجب آسائش و آرام ہیں انسان کے حق میں وہی وجوہ و اسباب  
 سراسر باعث تعب و ایلام ہیں دیکھئے اصل ہمارے کونٹ و قرار حیوانات کا کچھ  
 اول تصور و ایوانات پر جو کہ معدیات حر و برد و غیرہ آفات ارضی و سماوی

سے بچا سکیں نہیں رکھا گیا نہ پہنا لباس وافر پنج و ضرر کا اونکے واسطے  
 مقرر ہوا پس اہل وضع خلقی او کی معیشت کی اکثر اسی طرح پر مقرر ہے کہ جسم غریب  
 کے ساتھ ہلاقمور و مکانات کے بائیش تمام بسر کرتے ہیں نہ شدت  
 تمازت آفتاب چندان او کو ستاتی ہے نہ تکلیف ایام بہت و بردار صعوبت  
 ہوا می سرد سے جان سخت او کی چندان پنج و ضرر و دشمنی ہے انسان ضعیف اگر  
 اس طرح پر بسر کرنا چاہے تو نہایت دشوار اور خارج اوسکے جزا اختیار سے ہے  
 علیٰ ہذا القیاس قوامی شامہ اور ذائقہ میں بھی حیوان اور انسان کے آتما  
 بعد و تفاوت رکھتا ہے اور اس درجہ فرق و امتیاز مقرر کیا ہے کہ انسان کو کسی  
 نہایت متعفن جگہ پر ایک دم ٹھہرنا یا کسی نہایت تلخ اور بد مزہ چیز کا اندک چکنا  
 اور زبان پر رکھنا موجب اذیت جانی اور باعث تکلیف روحانی کا ہوا کرتا ہے  
 سخاوت جانوروں کے کہ اگر کیسی ہی بد بو اور متعفن جگہ پر گذرین یا ٹھہرین وہ  
 نقص و بد بو کی اصلاح پر داعی او کو نہیں ہوتی بلکہ اکثر بد بو دار چیزیں تو خود خوراک  
 اصلی ان جانوروں کی مقرر ہوئی ہیں اسی طرح جو خوشائش و نباتات تلخ و بد بو  
 خوراک مرغوب اور غذا سے مطلوب جانوروں کی واقع ہوئی ہیں انسان لطیف الہام  
 کو تو ذرا چکنا اور زبان پر رکھنا بھی اور نکار دشوار اور خارج از جیز اختیار ہے اور قوت  
 لمس میں تو بامین انسان اور حیوانات کے استدر تفاوت شدید اور بون بعد  
 واقع ہوا ہے کہ جن جن خدو خس کو حیوانات شل ملوے بے درد کے کھاتے ہیں  
 انسان ضعیف لطیف اگر ایک لقمہ بھی اونکا کھائے تو کمال سختی اور تیزی اور  
 خشونت کے سبب سے حلق و دہان ہی اس بچا سے کا پھٹ جائے



اور یقین ہے کہ ایک ہی دو قسم میں خود ماندہ زندگی سے ہاتھ دھوئے  
 جانور جس نرس کے ساتھ فارہاسے خشک کوشل ملو ہے ترس کے کھاتے ہیں  
 انسان لطیف و ضعیف تو کچھ آماج کو بھی اس طرح بے تکلف محض نہیں  
 کھا سکتا اتنی اسل سبب ان تمام تفاوت امتیازات شدید کا مابین انسان  
 اور دیگر حیوانات کے یہی ہے کہ جانور دن کو خداوند علیم حکیم نے نسبت نفع  
 انسان کے نہایت قوی الطبع اور ضعیف آہس خلق فرمایا ہے اور چونکہ خلقت  
 جانور دن کی مثل انسان کے مرنی الطبع ستر نہیں کی گئی اور قوت کہتا ہا  
 صنایع وغیرہ کی بھی او کو نہیں دی گئی لہذا اگر خداوند علیم حکیم اس طرح قوی الطبع  
 اور ضعیف آہس او کو خلق فرماتا تو بے پروا او کی زندگی کا جس طرح پرکھتا  
 ہے سخت اشکال بلکہ سرسرمحال ہو جاتا پس حقیقت حکمت متقنی اسی بات کی  
 تھی کہ کمال قوت تحمل شدائد و تکالیف کی حیوانات کو دیجاسے اور اسل  
 خلقت اور سکے دیکھ آلام و ازیات میں بہ نسبت انسان کے نہایت ضعیف ہا  
 مقرر کیا ہے اسل غایت ضعیف آہس اور قوی الطبع ہونا حیوانات کا  
 تو مدد و احساس جملہ انواع مولات میں بالبدیہ ثابت اور متحقق ہے پس  
 ہر گاہ اور تمام اقسام شدائد و تکالیف کے اور اک میں مابین نوع انسان  
 اور دیگر حیوانات کے بون بید اور تفاوت شدید ثابت ہوا تو دیکھ اسل  
 تخلیق نوع میں بھی تفاوت شدید اور بون بید ہونا ضروری مسلم ٹھہرا کہ اسل  
 کہ اسل مدار و انحصار تو قوت اور حدت احساس جملہ منوعات و مولات کا  
 حدت و قوت احساس پر رکھا گیا ہے نہ نقطہ انفس فی روح یا قوی جس سے ہونے پر

کیونکہ نفس ذی روح ہونے کے واسطے خود لازم و ثبوت نفس احساس کا  
 بھی ضروری نہیں ہے اور اگر ایسا ہوتا تو عاقبت تخلیق میں باوجود ذی روح  
 ہونے جسم کے ابطال احساس ہونا اور بھی بعض اعضا سے انسان اور  
 حیوان کا باوجود ذی روح ہونے کے اصل خلقت میں غیر ذی روح پیدا ہونا  
 کب ممکن تھا رہا نفس ذی روح ہونا اور اسکی واسطے بھی قوت و قدرت جہاں  
 کی کچھ خواہ مخواہ لازم نہیں ہوتی کسویشے کہ باوجود ثبوت اس بات کے  
 کہ جس لمس تمام جسم انسانی میں پھیل جاتی ہے مرتبہ احساس تمام اعضا کا برابر  
 نہیں ہوتا ظاہر اعضا میں از انکشت سبباً تا سائر اعضا میں دیگر مرتبہ رزق  
 مرتبہ احساس ایک عضو کا دوسرے عضو سے ثابت و متحقق ہے علاوہ اسکے  
 ہنگام محو قہالم شدت بجا یا تخیر باوجود مبتلا ہونے تمام بدن ستر پاسکے یا تمام  
 اعلیٰ حصہ بدن کے صدمہ پہنچ و تکلیف میں جس قدر صدمہ اس پہنچ و تکلیف کا  
 قلب و دماغ پہ ہوا کرتا ہے اور کسی عضو پر عیش و عشرت بھی اوستا نہیں ہوتا حال آنکہ  
 قوت احساس میں تو سبھی اعضا شریک ہوتے ہیں پس باوجود ذی روح ہونے  
 اور اعضا کے مرتبہ درک و احساس قلب و دماغ اور درک و احساس دیگر سائر اعضا  
 میں کس نسبت بعد و تفاوت بین معین ہے غرض کہ ہر ذی روح کے آلات حسیہ  
 جو ایک مرتبہ خاص درک و احساس کی قوت خلقی کا از دوسرے اعضا سے مزاج  
 نوعی یا شخصی کے عنایت ہوا ہے جو کم و بیش اس مرتبہ سے کسی راحت یا اذیت  
 کا احساس بھی کوئی ذی روح ہرگز نہیں کر سکتا لہذا کمال درجہ متفاوت ہونا  
 اذیت و سچ حیوان اور اذیت و سچ انسان کا بحسب تفاوت خلقی مرتبہ قوت

احساس ان دونوں کی اوس قبیل سے ہو کہ جسکا کوئی عاقل بھی انکار  
 کر سیکے خاصہ مقصود اس تمام مقصد سے کہ یہ ہو کہ جن جن وجوہ کی نظر سے منکر ہیں  
 امر فوج کو قتل نفس انسان پر قیاس کیا ہو اور اس قیاس کے سبب سے نہایت  
 اشیاع اور قبیح قرار دیا ہو غلطی فہم منکرین کی قیاس مراتب نامکور میں بالضرورت کیا  
 اتحق جس قدر قبیح متلی فیج حیوان میں تصور یقین بیان اور سب قبیح کا  
 بشرح و بسط تمام کیا گیا اور جواب باصواب بھی ہر ایک قباحت کا بوجہ موجب  
 عقاید کیا گیا اور سب شرح و بیان سے یہ بات بخوبی ثابت ہو گئی کہ نفس  
 تکلیف فیج کے اور کوئی قباحت تو وہ حقیقت اس جگہ پہنچ رہی نہیں ہو سکتی  
 رہی نفس تکلیف فیج ہونا تو اسکا تسلیم لیکن چونکہ نسبت تکلیف اشد قتل انسان  
 کے جیسے اس قیاس اسکا کیا گیا تھا یہ تکلیف وہ حقیقت تکلیف خفیف و خفیف  
 واقع ہونی ہو نہ بار تکلیف قتل انسان کے اشد و ازید آتھنا بنا سے قیاس کو  
 براعتبار شاعت اس تکلیف کا بھی مقبول اور نرا اور پسندار یا مقبول نہیں ہو  
 اور محصل کلام اس مقام میں یہ ہو کہ مزاج انسانی اعدل از روی خلقت  
 کے واقع ہوا ہو یعنی ہر مرتبہ اعتدال خلاق حقیقی سے مزاج انسان کو عنایت فرمایا  
 وہ مرتبہ اعتدال اور کسی نوع کو انواع حیوانات سے ہرگز عنایت نہیں فرمایا  
 بیان تک کہ اقرب از جملہ طرقت اعتدال حقیقی کے مزاج انسان ہی واقع ہو  
 چونکہ نفس ناطقہ انسانی است و اکمل تھا مزاج بھی بہتر فیاض سے  
 واسطے مطلق اوس نفس کے موافق شان اور احتیاج اوس نفس کے عنایت  
 ہوا یا یہ کیے کہ جیسا مزاج اعدل تھا ویسا ہی نفس بھی اور اسکے مطلق کیوڑا

اکمل تجویز ہوا لہذا جو قوت اور صحت اور حدت اور اک حسی کے بسبب اعدل  
 ہونے کے انسان کو حاصل ہو وہ قوت اور صحت اور حدت اور اک حسی کے  
 اور کسی نوع کو انواع حیوانات سے ہرگز حاصل نہیں ہوتی یعنی درک حسی  
 انسان کا اداک حسی جانداران دیگر سے ہزار درجہ فائق تر واقع ہو اور دنیا  
 ایک کے مرتبہ جس کا دوسرے کے مرتبہ جس پر کی سطح معتبر نہیں ہو سکتا یہاں  
 اگر کوئی یہ اعتراض کرے کہ بعض جانوروں کو تو بعض خاص منہبت خاص انسانی  
 کے اس قدر زیادہ تر قوی عنایت سیکے گئے ہیں کہ عشر عشر بھی اس قوت  
 کا خاصہ خاصہ انسانی میں بقابلہ خاصہ خاصہ حیوانی کے پایا نہیں جاتا چنانچہ  
 بعضے طور حالت طیران میں عنایت بلندی سے ایک اور شے کو زمین پر  
 دیکھ کر اتر آتے ہیں انسان اگر اس قدر بلندی سے اس شے کا دیکھنا  
 چاہے تو کبھی بھی نہیں دیکھ سکتا چوٹی کی قوت شائے کا یہ حال ہو کہ شکاری  
 وغیرہ شے مرغوب اس کی کہیں کیسی ہی حفظ و احتیاط کے ساتھ کیوں نہ لکھی ہو پھر  
 زور و قوت شہم سے درک اس کا کر کے محل مطلوب پر اکثر پہنچ جایا کرتی ہر حال انکہ  
 انسان کو اس طریق پر ہرگز درک اس شے کا نہیں ہو سکتا  
 پس ان وجہ سے یہ بات ظاہر ہو کہ کچھ فقط نوع انسان ہی کو کمال قوت درک  
 حسی کی عنایت نہیں ہوتی بلکہ بعض انواع حیوانات قوت نوع انسان سے بھی اک  
 مرتبہ درک میں افضل اور اکمل واقع ہوتی ہیں اور اگر کمال قوت اور حدت درک  
 جو اس کی کمال اعتبار خراج نوعی ہی کے سبب سے تسلیم کیجائے تو جو بعض  
 جانور کہ ثابت طاقت اپنی کسی خاصہ خاصہ میں حاصل رکھتے ہیں چاہے کہ یہ عنایت

طاقت اور انکی خاصہ خاصہ کی بھی کمال اعتدال مزاج نوعی ہی کے سبب سے مسلم ہو  
 اور اختصاص کمال اعتدال مزاج نوعی کا ساتھ انسان کے کوئی امر ہی نہ تھہرے  
 جواب اس اعتراض کا یہ ہے کہ بعض قسم حیوانات کو جو کمال قوت کسی خاصہ خاصہ  
 کی گویا بطور تفصل خبری کے عنایت کی گئی ہے صرف بسبب ضرورت خاصہ نوعی کے  
 یہ صفت خاص اور سکو عنایت ہوئی ہے جو کس واسطے کہ حکیم مطلق نے جس طریق و  
 عنوان خاص پر جس جاندار کی خلقت نوعی بتائی ہے سو وفق ضرورت و احتیاج  
 اور نوع خاص کے کوئی قوت اور صفت کارروائی ضروری خاص کی بھی ضرورت  
 اور سکو عنایت فرمائی ہے مثلاً جس جانور کی خوراک نوعی دیا کے اندر کی  
 پیرتی ہوئی پھلی مقداد مقرر کر دی گئی ہے اور اس جانور کو ایک چالاک اور قوت  
 خاص طیران اور عروج و نزول کی اور بھی تیزی اور سرعت خاص قوت نظر کی  
 اس طرح عنایت ہوئی ہے کہ اور کسی جاندار کو اس صفت خاص کا ایک شاہد  
 بھی عنایت نہیں ہوا ایسے طرح اور بعض بعض جانوروں کا بھی اختصاص ساتھ کسی  
 صفت خاص کے باقتضای حکمت خداوند حکیم و فیاض مطلق صرف ضرورت  
 نوعی خاص ہی کے سبب سے سمجھنا چاہیے پس یہ اختصاص خاص کسی نوع حیوان  
 کا دلیل اس بات پر نہیں ہو سکتا کہ وہ حیوان خاص مدت و قوت جملہ حیوان میں  
 اور کمال اعتدال مزاج نوعی میں بہ بل و عدیل نوع انسان کا واقع ہوا ہے یا  
 صفت کمال اعتدال میں انسان سے بھی زیادہ تر مستمخانی کیا گیا ہے جو کس واسطے  
 کہ جو صفت اور قوت اور اس کی کمال اعتدال مزاج نوعی کے سبب سے  
 ہوا کرتی ہے وہ وحدت و قوت مخصوص ساتھ ایک خاصہ خاصہ کے ہرگز نہیں ہو سکتی

بلکہ نسبت مزاج نوعی کے سبب سے تو جملہ حواس میں اس حدت اور قوت کا ظہور ضرور چاہیے رہا مگر ایک خاصہ خاصہ میں قوت کا زیادہ ہونا اور اور تمام حواس میں ضعف ہونا یہ نہیں ہوتا مگر مزاج نوعی یا شخصی کے ایک نوع اقتضائی خاص کے سبب سے یہاں تک کہ بعض افراد انسانی میں بھی اس قسم کی حدت اور قوت خاص ایک حس کے ساتھ ضعف اور تمام حواس و آلات کی خصوصیت مزاج شخصی ہی کے سبب سے ہوا کرتی ہے نہ سبب کمال اعتدال مزاج شخصی کے غرض کہ از دیاد قوت کسی ایک خاصہ خاصہ کا دلیل اور پرکمال اعتدال مزاج کے نہیں ہو سکتا علاوہ اسکے اول تو ہمارا کلام اس مقام پر درحقیقت صرف ایک حس میں ہے جس حس کے ساتھ دھک المذہب متعلق ہوا کرتا ہے یعنی قوت لمس اور اس میں شبہ نہیں ہے کہ کمال حدت اور قوت حس لمس کی سبب کمال اعتدال مزاج نوعی کے مخصوص ساتھ نوع انسان ہی کے کی گئی ہے اور کسی نوع کو انواع حیوان سے اس قوت اجناس خاص میں انسان لطیف اہل کے ساتھ سناہمت اور مناسبت ہرگز معلوم نہیں ہوتی دوسرے ہمارا مقصود بحث اس جگہ خاص پر بھیڑ بکری اونٹ وغیرہ حیوانات مخصوصہ ذبیح سے ہے نہ اور تمام حیوانات سے اور ان حیوانات مخصوصہ بالذبح کا بہ نسبت انسان کے کمال ضعیف ہے اور قوی لطیف ہوتا ایک امر یہی ہے کہ حسین کچھ بحث و کلام ہی میں ہو سکتا اب ہم آج کے مولف مخزن الادویہ کے ایک قول کو نقل کرنا باقتضا سے موقع وقت مناسب سمجھتے ہیں مولف مدوح نے بیان صنان یعنی گوشت خورین بموجب تحقیق بعض محققین اہل اسلام کے اس طرح پر ذکر کیا ہے اور کیفیت



خالق فروع کو سفند کو باین حیات پیرائے شریع و بیان دیا ہر کہ نسبت بحیوانات کر  
 بسیار بلید و قابل تعلیم نیست و از کمال بلاوت بر سر فراج می آید و وحشت انظار  
 میکند و همین کیث جعلیت محکم کن و امثال آنست از حیوانات ضعیف النفس و الاوراک  
 زیرا کہ حیوانات قوی ذکی بحسب الادراک عند الفیج حرج و الم بسیار بسیار بند و نفس آنها  
 تعلقی بیدن خود و نفس فایع میباشند و لذت اکثر حرام شده اند و شریع شریف تمام  
 ہوا قول صاحب مخزن کا اور اس بیان سے ایک اور غرض بھی مٹ گیا شریع  
 ادسکی یہ کہ اس مقدسے میں وجہ دوم اور سوم کے بیان میں جو یہ بات کسی  
 کئی تھی کہ حیوانات کو بسبب عدم ادراک عقلی کے دوران بقیہ حیات کا غم نہیں ہو سکتا  
 اور تش نفس و وجود حیات کی بھی کچھ قدر و منزلت بسبب لا عقل ہونے کے اور ان کے  
 نزدیک نہیں ہر ایک خدشہ اس جگہ اس طریق پر تصور تھا کہ بندہ وغیرہ بعض  
 حیوانات کے ادراک میں بھی قوت نہایت ذکاوت ثابت ہوتی ہر گودہ ادراک اور ان  
 بعض حیوانات کا ادراک عقلی منہی صرف مرتبہ فرست ہی مہی لیکن کمال ذکاوت  
 اور بعض حیوانات کے ادراک کے ادس وجہ پر پائی جاتی ہر کہ ادراک عقلی میں  
 اداس ادراک میں کثر فرق معلوم ہوتا ہر پس ساتھ مشاہدہ ایسے ادراک کے  
 کس طرح یہ بات مندرجہ تسلیم ہو سکتی ہر کہ حیوانات کو دوران تش بقیہ حیات کا غم  
 و الم ہی ثابت نہیں یا تش نفس و وجود حیات کی کچھ قدر و منزلت ہی اور ان کے نزدیک  
 نہیں ہر سب خدشہ بیان مندرجہ بالا سے بخوبی منفع ہو گیا یعنی اگر بالفرض  
 ثبوت ادس وجہ غایت ذکاوت کا بعض النوع میں قبول ہی کر لیا جا تو بھی  
 ہمارے مطالب قاصر کے ثبوت کے واسطے کچھ اصلہ مغرت نہیں ہر کس واسطے

کہ ہمارا کلام تو خاص بھیر پکری وغیرہ جانوران ماکول اللحم کی عدم ذکاوت میں  
 ہوا اور یہ بات ظاہر ہو کہ بندہ وغیرہ بعض انواع حیوانات کے جس ذکاوت کا  
 ذکر کیا گیا ان جانوران ماکول اللحم میں تو اس ذکاوت کا کوئی اصلاً شائبہ  
 بھی ثابت نہیں ہو سکتا بلکہ یہ جانوران مخصوص بالذبح تو تمام انواع حیوانات  
 میں ساتھ کمال بلادت ہی کے گویا بالاختصاص خاص کیے گئے ہیں تمام ہوا  
 ستودہ و دوم بیان تک تو تہذیب و تمدن کی شئی اب بیان سے بیان وجوہ  
 و دلائل ثبوت رخصت و ضرورت ذبح حیوانات کا شروع کیا جاتا ہے اور یہ بیان  
 مشتمل ہے اور چند مقاصد کے حضرات ستمان والا شان جملہ وجوہ و دلائل کو  
 بغوش اقتنا اصناف فرمایں مقصد اول مخفی اور مجرب ہے کہ مقررین علوم  
 ذبح کو خلاف مقتضای رحم کہتے ہیں اور یہ وہ ہے کارہ اور محترز اکل لحم سے  
 رہتے ہیں ہمارے نزدیک یہ دعویٰ مقررینوں کا محض بی اصل اور صریح غیر صحیح  
 ہے کہ سوا سطلے کہ رحم نام ہے ایک کیفیت وقت قلبی کا کہ مقتضی تفضل و احسان کی ہے  
 کسی دوسرے کے ہوا کرتی ہے اور عدم اختصاص اس صفت رقت  
 قلبی کا ساتھ کسی قوم و نسب کے فرق و اقوام سے بشا بدہ عینی  
 ظاہر و باہر ہے بلکہ قطع نظر مشاہدہ عینی اور تجربہ جسی کے خود ہر بات  
 عقل بھی خاکم اسی بات کی ہے کہ ہر گاہ یہ صفت رقت قلبی ایک صفت  
 خلقی طبعی ہے نہ کہ کسی ارادی مخصوص ہونا اس صفت خلقی طبعی کا ساتھ  
 کسی نسب و مذہب خاص کے گودہ فریق فرقہ آنا و قیود و مذاہب ہی  
 سے کیوں نہ ہو کسی طرح پر ممکن اور متصور نہیں ہو سکتا پس اس صورت

میں باوجود غیر مخصوص ہونے کی صورت مذکور کے مخصوص ہونا مقصود  
 صفت مذکور کا معنی تعلق اس صفت کا اپنے مقتضائے سے این طور کہ  
 صفت مذکور بعض قوم یا افراد خاص میں مانع اس طرح سے ہوا اور اکثر میں نہ  
 کوئی معنی ہی نہیں رکھتا اور کس طرح مقبول و مقبول نہیں ہو سکتا الحق  
 بعض قوم یا بعض اشخاص خاص کے خلاف مقتضائی مانع ہونے امر  
 وسیع سے خلاف مقتضائی نفس محرم ہونا اس کا کس طرح ممکن ہو کس واسطے  
 کہ نقطہ منکرین ہی کے گردہ خاص میں وجود دار باب ترجمہ دلی اور رقت  
 قلبی کا انحصار و اختصاص کو نشانہ دہی تجربہ مشہور و عقلی روزگار ہو اور  
 جبکہ باریت عقلی کس طرح سزاوار قبول و اعتبار ہو بلکہ کثرت انواعی افراد  
 جملہ اہل مذاہب مجوزین فرج کی نظر سے تو وجود دار باب رقت و وحدلی  
 کا گردہ اقل قلیل منکرین میں عشر شیر سے بھی کم بلکہ کالہ دم مقصور ہو پس  
 اگر ارفج خلاف مقتضائے نفس محرم ہوتا تو بجا اختصاص کسی فرق خاص  
 کے جملہ اہل باب ترجمہ کے مقتضائے خلاف ہونا اس کا ضرورت تھا اور ہرگز  
 خلاف ہونا اس کا جملہ اہل باب ترجمہ کے مقتضائے ثابت نہوا تو دعویٰ اس کے  
 خلاف مقتضائی نفس محرم ہونے کا محض بے اصل اور صحیح غیر صحیح  
 بیان اگر کوئی شخص مقرر عنوان میں سے یہ بات کہے کہ ارفج نفس ترجمہ  
 کے مقتضائے کو خلاف نہو لیکن کمال مقتضائی غلبہ ترجمہ سے تو یہ  
 امر بلاشبہ خلاف ہو اور انحصار و اختصاص بالثانی کمال غلبہ ترجمہ کا  
 عقلاً ناجائز نہیں ہو سکتا اس کا جواب ہمہ سطح پر دیتے ہیں کہ انحصار

اختصاص یا اتفاقی کمال غلبہ ترجمہ کا ساتھ بعض افراد اور اشخاص خاص کے  
 جائز سی لیکن کسی مذہب و فرقہ خاص کے ساتھ تو یہ قصاص بھی کیسی طرح جائز نہیں  
 ہو سکتا علاوہ اسکے ہر گاہ امر بیح کو قتل صرف خلافت کمال ترجمہ قرار دیا اور  
 خلافت نفس ترجمہ ہونا اسکا قبول نہیں کیا تو نہایت ارضیہ بلکہ اخف ہونا  
 امر بیح کا تو خود ہمارے ہی قول سے ثابت ہو چکا معذرا ہم پوچھتے ہیں  
 کہ ایک شخص یا چند اشخاص خاص یا اگر ادعا اختصاص کمال ترجمہ کا اپنے  
 ساتھ اور بھی ادعا مسلوب ہونے اس صفت کا اور تمام افراد ذی رحم  
 عالم سے ظاہر کرتے ہیں تو اس دعویٰ کے واسطے آیا کوئی دلیل بھی  
 اونکے پاس ہے یا نہیں اگر یہ دعویٰ اونکا بلا دلیل ہے تو ہم کب اوسکو  
 یمن گے اور کس طرح صحیح جانینگے اور اگر یہ دعویٰ صحیح دلیل ہے تو  
 ہم پوچھتے ہیں کہ آیا وہ دلیل کوئی ہے یہی خلافت مقتضای ترجمہ جاننا بیح  
 جانوروں کا دلیل اس دعویٰ کی ہے یا علاوہ اسکے اگر علاوہ اسکے کوئی  
 دلیل ہے تو بیان کریں اور اگر صرف خلافت ترجمہ سمجھنا بیح جانوروں کا ہی  
 دلیل ہے تو یہ دلیل تو اس جگہ کیسی طرح مقبول و مقبول نہیں ہو سکتی کہ سوائے  
 کہ امر بیح کے خلافت مقتضای نفس ترجمہ یا کمال ترجمہ ہونے میں تو خود  
 اس جگہ بحث و کلام ہی ہے پس اس جگہ فقط امر بیح کے خلافت ترجمہ سمجھنے  
 کو کسی شخص کے نفس رحمی یا کمال رحمی کے ثبوت پر بلکہ اوس شخص  
 خاص کی ذات واحد کے اندر اس صفت کے انحصار اور اقتصار پر دلیل  
 لانا کب مقبول و مقبول ارباب عقول ہو سکتا ہے علاوہ اسکے یہ بات بھی

پر ظاہر و باہر ہو کہ کسی ایک شخص یا چند اشخاص خاص سے اگر منہ اکل سم سے کیا  
 اور فیج جانور کو غلات ترسم قرار دیا تو ایسا انکار کسی ایک شخص یا چند اشخاص خاص  
 کا کچھ خواہ مخواہ ترسم دلی ہی کے سبب سے بالیقین ثابت نہیں ہو سکتا بلکہ  
 شکار مبین وجوہ و بواعث اور بھی ہو سکے ہو سکتے ہیں جس طرح تنفر طبعی خالق کسی  
 شخص خاص کا اکل سم سے یا عدم غیبت و میلان طبعی خالق طروت سم کے سبب  
 تا موافقت فراہمی کے یا حقوق کسی مرض خاص کے متضرر ہونا سم سے سبب  
 وجوہ بھی باعث تنفر و اجتناب کے ضرور ہو سکتے ہیں پس اگر کسی ایک شخص  
 یا چند اشخاص خاص کو حقیقت تو نبی ان وجوہ کے کسی ایک وجہ سے تنفر  
 و اجتناب کلی اکل سم سے لاحق ہو کر لجا ہر وہ ایک شخص یا چند اشخاص خاص  
 کمال رحمدلی اور بے نفسی ظاہر کرنے کے واسطے اور اشخاص کو بھی  
 اکل سم سے منع کریں تو یہ منع کرنا اور ناپائیدار ایسا ہو گا جس طرح کوئی شخص  
 عین اصل تولدت مجامعت سے بی غیب ہو لیکن لجا ہر وہ شخص اپنا  
 امتداد کو گون کے دلون میں بٹھانے کے واسطے کمال تقدس جتائے  
 اور اور تمام آدمیوں کو بھی از دواج اور تناکح سے مانع آئے پس تقدس  
 ہونے ایسے ایسے احتمالات عقلی کے کسی شخص خاص کے ایسے دعویٰ  
 سبب دلیل پر کس طرح یقین کلی ثبوت رحمدلی کا ہو سکتا ہے بعد ہر ہر شخص اس  
 دلیل جلیل کے اتنا اور بھی معلوم کرنا چاہیے کہ اگرچہ غلات متقضی ترسم  
 نمودار امر فیج کا اس دلیل سے بوضاحت و صراحت تمام ثابت ہوا لیکن ایک  
 تو ہم اس جگہ البتہ باقی رہا یعنی ممکن ہو کہ منکرین اس مقام میں اس طرح پر

تو ہم کریں کہ اور تمام مذاہب واقوام میں جو عقل و فہم اور اہل کمال و سمیع و بصر  
 مروج ہوں اور جملہ ارباب ترحم اور سب مذاہب واقوام کے اسکو جائز کہتے  
 ہیں یہ جائز کہنا اور نہ سبکا کچھ دلیل اور پر عدم مخالفت اقتصادی ترجمہ  
 ہی کے نہیں ہو سکتا بلکہ اصل بوجہ اس جائز کہنے کے اور میں اول  
 تبعیت مذاہب و دھرم کمال مروج ہو جانا اس عمل کا پس اول تو اتباع امر مذہبی  
 کے سبب سے کچھ اصلاح چون و چرا اس باب خاص میں نہیں کر سکتے دوسرے  
 بسبب کمال مروج ہو جانے اس عمل خاص کے سبب اہل زمانہ گویا عادی  
 اسکے ہو گئے ہیں اور برائی اسکی اور کئی آنکھوں سے بالکل چھپ گئی ہے کسوا  
 کہ رواج کے سبب سے جو امور کہ میوب ہوتے ہیں وہی میوب معلوم نہیں ہوا  
 کرتے ظاہر اصل سبب جملہ ارباب ترحم کے اسباب میں چون و چرا کرنے کی  
 یہی دوہین والا درحقیقت تو ترجمہ طبی سے یہ عمل بالضرورت خلاف معلوم ہوتا ہے  
 کسوا سبب کے انہیں سب مذاہب واقوام میں ایسے ذی ترجمہ اشخاص بھی ہوا  
 کرتے ہیں کہ باوجود گوشت کھانے کے اپنے ہاتھ سے کسی جانور کے  
 فیج کرنے کو نہایت خلاف ترجمہ سمجھتے ہیں بلکہ فیج ہونا جانور کا اپنی آنکھ سے  
 بھی دیکھ نہیں سکتے چوتھی کو تو سنا اہل ترحم برا جانتے ہیں یہ بھی فیج جانور  
 دیکر علاوہ اسکے اکثر فخری اہل دل خود فریق اسلام میں ایسے گزرے ہیں  
 جنکے حالات و مقالات سننے سے معلوم ہوتا ہے کہ کسی جانور کو اودھنے ایذا  
 دینا بھی گوارا نہیں کرتے تھے یہاں تک کہ بعض اس قسم کے اکابر کے کلام سے  
 بلکہ خود بعض کتب و فیہ اہل اسلام سے اختیار کرنا عادت و التزام اہل کمال



کا مذہب معلوم ہوتا ہے اور اختیار کرنا پیشہ فقہانی کا بھی نہایت مذہب سمجھا  
 گیا ہے پس ان سب حالات و مقالات کے شننے سے ایسا مفہوم ہوتا ہے  
 کہ ہر ذی شعور و عقل و فہم تو ضرور ہے کیونکہ جملہ اہل تہذیب و  
 ملت سے ہونے والے اس امر کو کہ وہ دنیا کو اس جتنے میں گواہی دے رہی  
 یا کمال ترین ہر امر عادی کے سبب سے چونکہ وہاں اس میں نہ کر سکیں ہر گاہ تقریر  
 تو ہم معلوم ہوئی تو اب جواب با صواب بھی اسکا سننا چاہیے مگر یہ ہے  
 کہ حق سبحانہ تعالیٰ شانہ نے طبع انسان کو بہت سے احوال و اقسام میں پیدا  
 فرمایا ہے بعض تو اذن میں اس قدر شدید القلب ہیں کہ آدمی کا بیگناہ قتل  
 کر دینا بھی اس کے نزدیک کچھ بات نہیں اور بعض اس درجہ رقیق القلب ہیں  
 کہ ایک چوٹی کے ستارے کو بھی آدمی کے قتل سے کم نہیں سمجھتے اور بعض  
 آدمی بین بین واقع ہوئے ہیں اور بین بین کے واسطے بہت سے مراتب ہیں  
 یعنی کسی میں رحم غالب ہے تو مغلوب اور کسی میں قہر غالب ہے تو مغلوب اور کسی میں  
 درجہ مساوات ہے نہایت کرنے ان تمام مراتب اذراط و تعریض و اعتدال  
 طبع انسان کے اس بات کا تحقیق کرنا چاہیے کہ آیا عقل کے نزدیک ان سب  
 اقسام میں کوئی قسم درحقیقت لائق توہینت و عہ ہے اور کوئی قسم شرافت و  
 ذمہ و قبح اور چونکہ دریافت کرنا ان مراتب کی خوبی و بدی کا موقوف ہے اور  
 دریافت حسن و قبح نفس مراتب قہر و رحم کے لہذا اول اس بات کو سمجھنا چاہیے  
 کہ قہر و رحم اگرچہ درحقیقت میں متضاد اور بادی النظر اہل غلبہ میں صفت  
 رحم مطلقاً محمود معلوم ہوتی ہے لیکن اگرچہ چشم غور و تحقیق دیکھا جائے تو باوجود

متضاد ہونے ان دونوں صفتوں کے غیر متضاد ہونا کسی صفت کا بھی  
 ان دونوں میں سے ثابت نہیں ہو اور درحقیقت ہر ایک صفت ان میں سے  
 اپنے اپنے موقع پر مدح اور قبح دونوں کے ساتھ متصف ہو سکتی ہے لہذا  
 جس طرح رحم کرنا موقع رحم پر نہایت مدوح ہے علیٰ ہذا القیاس حق کرنا بھی موقع  
 قہر پر نہایت مدوح ہے خیال کرو کہ اگر کوئی شخص کسی ظالم خلق آزار پر رحم کرے  
 اور اعانت اور سہی چاہے یا مار خوشخوار اور عقرب جان آزار اعدا اور تمام  
 دزدوں سے جفا کار پر رحم کرے اور تائید اور سہی چاہے تو یہ رحم کسی سنگار پر کرنا  
 کے ظلم سے کسی طرح کم نہیں ہوتا ہر گاہ یہ معلوم کیا جائے چاہے کہ جو آدمی  
 محض رقیق القلب ہیں اور صفت رقت و ترحم نہایت درجہ اوپر غالب ہے  
 اور کسی موقع اور محل پر سوءالطفت و ترحم کے قہر ختم کا ظہور اور اس سے رکنا  
 ہی نہیں رکھتا اگرچہ یہ غلبہ اوغین غلبہ صفت جمالی ہے لیکن حکمت و اخلاق کی  
 نظر سے یہ غلبہ بسبب اسکے کہ حد اعتدال مناسب ہے متجاوز ہے اور درحقیقت  
 ہی نہ مدوح کیونکہ حکمت و اخلاق کی رو سے تو ہر ایک صفت کا حد اعتدال  
 مناسب ہی پر ہونا مدوح ہوا کرتا ہے دیکھو کہ ال غلبہ رقت و رحمدلی والے کا  
 قویہ ہوتا ہے کہ کسی قصاص کی ضرورت سے بھی قتل نفس واقع نہ ہو اور مار خوشخوار  
 اور عقرب جان آزار کو بھی کوئی نہ ستائے کسی آدمی کے پھوٹے کا چیرا اور  
 زخم کا گوشت کاٹنا اور سختی سے دبا دبا کر آلائش زخم صاف کرنا بھی اس کی ضرورت  
 و ترحم میں نہایت شاق اور تکلیف بالالطاف ہوا کرتا ہے یہاں تک کہ ان سب  
 امور کی اپنی آنکھ سے دیکھنے کی بھی اوسکو کینہ طبع تاب نہیں ہوتی چہ جائے

کہ خود اپنے ہاتھ سے ان سب امور کو سرانجام دے سکے اور جو لوگ سچے  
 امور کو کہ درحقیقت معصوم بصورت تھیں ان اپنے ہاتھ سے سرانجام دیا کرتے ہیں  
 اور ان لوگوں کو بھی یہ شخص اپنی نظر رقت و رحم میں نہایت مدد دے اور بہت  
 سمجھا کر تا ہے لیکن ایسا غلبہ بنظر صفت رحمدلی کا اور نہ نظر حکمت و اخلاق میں  
 کبھی کسی طرح ممدوح و غیر ممدوح میں ہو سکتا بلکہ سخت دلی رگزن و جراح و مارکش  
 وغیرہ اشخاص مانع ظالم و اذاک کی اس شخص کی رحمدلی سے ہزار درجہ بہتر ہے  
 معلوم کرنے اس تمام تہید کے سمجھنا چاہیے کہ ہر گاہ قہر و عصب و دو جہتیں  
 خلقی طبعی ہیں تو نہایت مغلوب القہر یا نہایت مغلوب الرحم اشخاص کا کشت  
 و قوم خاص کے ساتھ متنفس ہونا تو ہر ہی نہیں سکتا بلکہ ان دونوں حالتوں  
 کے اشخاص ہر ایک ملت و قوم میں موجود ہوا کرتے ہیں پس جو لوگ جس سبب  
 و قوم میں نہایت مدد رقت قلبی اور رحم دلی کے ساتھ موصوف و متصف  
 ہیں شان تو ان کی وہی ہے جو کہ اس سے پہلے ذکر کی گئی یعنی عمل رگزن و  
 جراح و مارکش کو بھی بسبب کمال غلبہ رقت قلبی کے اپنی نظر سے نہیں دیکھ  
 سکتے لہذا کب ممکن ہو کہ اسے اشخاص عمل فحیح کو سخت و شوار و ناگوار شمار  
 کریں اور اپنے ہاتھ سے فحیح کرنا تو درکنار اور کسی شخص کے ہاتھ سے  
 بھی فحیح ہونا کسی جانور کا دیکھ سکیں بیشک مذہب اہل اسلام میں بکایہ تمام  
 مذہب و اقوام میں ایسے اشخاص بھی موجود تو ہوتے ہیں لیکن ایسے  
 کمال مغلوبی غلبہ رقت رحمدلی سے نظر حکمت و اخلاق میں کچھ ممدوح نہیں  
 بلکہ ممدوح وہی مرتبہ اعتدال مناسب ہو کہ موقع و محل کی نظر سے رحم و قہر دونوں

کے مابین واقع ہو پس جس طرح ایسے حضرات رحمدل کے مثل رگزن و جراح  
 و مار و عقرب کش کے مذہب نہ کرنے اور نہ کیجھ سکنے اور سخت و شوار و ناگوار  
 شمار کرنے سے یہ سب اعمال ممدوح مذموم و مقدر و نہیں ہو سکتے اظہار  
 ہر محمی کے ساتھ مصفت نہیں کیے جاسکتے اسی طرح عمل بھیج بھی ایسے حضرات  
 مغلوب الرحم کے مذہب نہ سکنے اور شوار و ناگوار شمار کرنے سے ممدوح و  
 ناممدوح کب ہو سکتا ہے اور ظلم و بیرحمی کب شمار و اعتبار کیا جاسکتا ہے اور  
 چونکہ وجود سر پا جو دایسے حضرات کا ہر قوم و ملت میں قلیل بلکہ اقل ہے اور  
 اکثر عقول و اہل تمام اہل مذاہب کے خلاف اسکے واقع ہونے میں یعنی  
 مغلوب الرقت از روی خلقت اس طرح واقع نہیں ہوئے لہذا اعتبار  
 اکثر اراکاء کا ہے نہ اقل کا غرض کہ ترجمہ قلبی ان بعض حضرات کا بسبب اسکے کہ  
 یہ صفت انکی جدا احوال مناسب سے خارج اور متجاوز واقع ہوئی ہو حکمت  
 و اخلاق کی نظر میں کسی طرح معتبر نہیں ہے اور اگر ایسا مرتبہ کمال مغلوب الرقت  
 ہونیکا عقلا ممدوح و معتبر ہوتا تو قتل و قصاص ظالمان خونریز کا اور مارتا  
 و زندون کا اور ساپون اور بچھوون کا اور پیر بچا کر کا خون کا اور ترسانا اور  
 مدانا اطفال غور و سال کا اوقات عکالت میں قید و بند شدت پر پیر سے یا  
 زود و کوب کرنا اطفال کا ضرورت تعلیم و تادیب سے یہ تمام امور بموجب حکم و  
 تجویز ایسے حضرات رحمدل کے منوع و مجاور ضرور قرار پاتے اور بے رحمی  
 اور سختی کی محض بھیجی جاتی اس حاصل کمال رحمدلی ایسے مغلوب احوال آدمیوں  
 کی عقلا کسی طرح سزاوار اعتبار نہیں ہے رہا اکل حکم سے محترز رہنا بعض زیاد

کا وہ صرف ریاضت اور نفس کشی وغیرہ یا مجبور و محمود نفس کے سبب سے  
 ہوا کرتا ہے نہ بغیر ظلم اور تا با ز سبب سے اکل عام کے اور نہ موم سمجھنا پیشہ قصابی  
 کا دلیل اس بات کی نہیں ہے کہ قبح جانور کا ظلم اور تا با ز ہونے کے سبب سے  
 پیشہ قصابی مذموم سمجھا گیا ہو کس واسطے کہ بہت سے افعال اور امور دنیا  
 میں ایسے ہیں کہ عقلاً اور شرعاً فی نفسہ مباح ہیں مگر بطور پیشہ کے اختیار  
 کرنا اور نکال مذموم و مکروہ سمجھا گیا ہے خلاصہ مدعا یہ کہ جو بزرگوار جس مذہب سے  
 قوم کے کمال غلبہ وقت قلبی کے سبب سے منسوب اس حال میں قبح جانور  
 اور کئے نزدیک اور شمار اور ناگوار تو ضرور ہوتا ہے لیکن ایسا غلبہ وقت و مکان  
 ان حضرات کا نظر ملک و اخلاق میں کیسے طبع مروج ہے نہ سزاوار اعتبار بلکہ  
 جسطرح قہر مفرط عقلاً مذموم و مقرر ہے اسی طرح رحم مفرط بھی درحقیقت  
 مذموم و نامکرم ضرور ہے پس نہ کہ تا تکمیل و تکمیل کا قتل و انصاف و لڑنے  
 نہایت دور ہے باقی رہی یہ بات کہ رحم مفرط قہر مفرط کی طرح اکثر احوال میں  
 موم و مذموم کس واسطے نہیں ہوتا سبب اسکا یہ کہ ضرر قہر مفرط پیشہ قصابی  
 ہوا کرتا ہے اور ضرر رحم مفرط اکثر لازمی علاوہ اسکے صاحبان قہر مفرط سے  
 جس طور پر وقوع و شیوع ظلم و زیادتی کا اکثر جاستصور ہوا کرتا ہے صاحبان  
 رحم مفرط سے وقوع و شیوع ظلم و زیادتی کا اوس طور پر جاستصور ہی نہیں  
 ہو سکتا مگر دون اشخاص خاص صاحبان رحم مفرط سے کہ ساتھ رکھتے  
 اس صفت کے منصب حکومت بھی رکھتے ہوں البتہ غلبہ صفت رحم بھی  
 مثل غلبہ صفت قہر کے اکثر جاستوجب غلبہ ہزاروں کا ہو جایا کرتا ہے اسلئے

کہ ستم بر ظالم ستم بیجاں مظلومان بودہ لیکن اسکے ساتھ بھی  
 فرق و تفاوت بالذات و بالتبع کا اُن دنوں قسموں کے ضرر کے ظہور میں ضرور  
 ہو جائے گا۔ قہر مفرط بالذات باعث ظلم و ستم ہو سکتا ہے۔ قہر مفرط کی  
 طرح بالذات کسی جا باعث ظلم و ستم کا نہیں ہوتا اسی نظر سے غلبہ صفت  
 رحم غلبہ صفت قہر کی طرح مذمت اور وقاحت کے ساتھ معتبر اور شہرت میں  
 مقصد و وہم واضح ہو کہ سکرین ذبح اور جلد شامہ و تحالیف کو جو کہ ان  
 کے ساتھ سے حیوانات پر برابر جاری ہیں بلا عذر و انکار و محبت و کراہت  
 سمجھتے ہیں مگر تحلیف ذبح کو اشد تحلیف اور موجب قتلی نفس حیوانی ہونے  
 کے سبب سے نہایت قبیح اور ظلم صریح کہتے ہیں ہمارا کلام اس مقام میں  
 یہ ہے کہ تحلیف ذبح اشد تحلیف اور موجب قتلی نفس حیوانی ہے لیکن باہین  
 اس تحلیف اور جلد انواع تحالیف بھرپور کے ایک تفاوت و امتیاز صریح اس  
 قسم کا دیکھا جاتا ہے کہ اس تفاوت و امتیاز کے کا خاکہ کرنے کے بعد اور  
 تحالیف کو جائز اور تحلیف ذبح کو ظلم سمجھنا محض خلاف اور سرسری عبید از عقل  
 والصفات نظر آتا ہے۔ قبیلین مقال اور تفکیک اجمال یہ کہ تحلیف ذبح کہ عبارت  
 صدر موت سے ہو ایک امری فی نفسہ ضروری الوقوع اور متیقن الوقوع  
 کس واسطے کہ کھوئی موت ہر ذی حیات کے واسطے بالیقین ضرور  
 ہو اور ہنگام ترخ روح تحلیف شامہ کا ہونا یہ بھی خداوند مطلق حقیقی کے  
 کارخانہ قدرت و مشیت میں ایک مقرر و دستور ہو سکتا ہے۔ تحالیف دیگر کہ  
 وقوع انوں تحالیف کا بذل تحلیف موت کے کوئی امر ضروری اور لازمی



حین ہوتا تو قطع نظر نسبت عمل تکلف خاص کے وجود ضروری الوقوع غیر محتاج  
 طرف سبب یا اسباب خاصہ کے ہیں رکھنا بلکہ اصل حقیقت اور تمام تکالیف  
 کی اس قدر ہو کہ نقطہ سبب معین خاص یعنی دخل و تصرف عمل انسان ہی  
 پر منوط اور متوقف ہو اکتی ہین اور عمل سبب انکا سوا دخل و تصرف عمل  
 خاص انسان کے اور کچھ نہیں ہوتا لہذا اگر انسان اور ان تکالیف سے  
 کسی حیوان کو باز رکھنا چاہے تو بلاشبہ باز رکھ سکتا ہو مگر تکلیف موت  
 ایک ایسا امر ضروری الوقوع ہو جسکا تلوار محتاج طرف کسی سبب یا اسباب  
 معینہ خاصہ کے ہرگز نہیں کیا گیا اور نہ بچا اوس سے کسی ذبیحات کا بھی  
 کیسے چلے پر تصور ہو سکتا ہو پس نہایت عجیب بات ہو کہ جو تکالیف ضروری الوقوع  
 کہ جنکے حدوث و حقوق کا صرف انسان ہی کے عمل و اختیار پر مدار ہو  
 اور انسان کو حیوانات کے اور ان تکالیف سے محفوظ رکھنے کا بھی اختیار  
 ہو اور ان تکالیف کے پونہ پالنے میں تو انسان ظالم نہیں ٹھہرا اور جو تکلیف  
 ضروری الوقوع کہ حدوث و حقوق اوسکا متوقف اور پندل و تصرف انسان  
 کے ہرگز نہیں رکھا گیا اور انسان کسی ذبیحات کو اوس سے محفوظ ہرگز  
 نہیں رکھ سکتا بلکہ اگر انسان اس تکلیف کے بچانے کی ہزاروں فکر و تیر  
 بھی کرے تو بھی حقوق اوس تحریف مقرر کا وقت خاص میں ضروری ہو جیسی  
 تکلیف کے واسطہ ایصال ہونے میں انسان ظالم و غلام قرار پاتا اگر  
 اس تکلیف ضروری سبب اختیار کے واسطہ ایصال ہونے میں  
 انسان گنہگار ہو تو اور ان تکالیف غیر ضروری اختیار کے پونہ پالنے میں

بدرجہ اولیٰ گنہگار ہو اور اگر اون سب تکالیف میں گنہگار نہیں تو اس  
 تکلیف میں گنہگار ہونے کے کیا معنی علاوہ اس وجہ کے ایک اور وجہ بھی  
 اسی قسم تفاوت و امتیاز کے درمیان تکلیف ذبیح اور تکالیف مجبرہ دیگر کی  
 ثابت و یقین بخیر بیان اوسکا یہ کہ اور جملہ تکالیف میں کوئی فائدہ ذاتی  
 خاص حیوان تکلف کا اصل نہیں ہوا اگر تا صرف انسان ہی کے فوائد ذاتی  
 پر اتنا اون سب تکالیف کا ہوتا ہے بخلاف اس تکلیف ذبیح کے کہ کہن  
 فائدہ ذاتی حیوان مذلول کا بھی ضرور ہوتا ہے کیا ذبیح کی تکلیف شدید سے  
 موت امراض کی اشد تکلیف میں تخفیف نہیں ہوتی کیا حرکت آنے  
 ذبیح تکلیف اشد زمانی موت امراض کو نہیں کہوتی پس اس وجہ دیگر کی بنا  
 پر بھی یہ بات ظاہر و باہر ہو کہ ہر گاہ اور جملہ تکالیف جبکہ ہمارے ہی فائدہ  
 ذاتی پر دار و مدار ہے اوسکے پوچھا ہے میں ہم کی طرح گنہگار و خطا و انہیں  
 ہیں تو جو تکلیف کہ اس میں علاوہ ہمارے فائدہ ذاتی کے خود حیوان مذلول  
 کا بھی فائدہ ذاتی ضرور ہوا کرتا ہے اس تکلیف کے واسطہ ایصال طبع میں  
 کس طرح ہم گنہگار اور خطا وار ہو سکتے ہیں بیان اگر کوئی شخص یہ بات کہے  
 کہ سبحان اللہ کیا خوب فائدہ حیوان مذلول کا تصور کیا ہے کہ اس بجا رہے  
 کی تو جان جاتی ہے اور کہتے ہیں کہ اس میں اوسکا فائدہ ہے بھلا جب وہ بچارہ  
 اپنی جان ہی سے گیا تو فائدہ اوسکا کیا ہوا اور بالضرر اگر فائدہ بھی ہوا تو  
 مر جانے کے بعد اس فائدے سے اوسکو کیا حاصل ایسا فائدہ محض بقائے  
 ہے جواب اس اعتراض کا اس طرح پر سمجھنا چاہیے کہ اگر وہ شخص مجبور ہونے کے

قتل و اہاک کے واسطے کوئی حاکم اس طرح حکم دے کہ ایک سبم  
 کی گردن تو فی الفور طرقتہ العین میں اوڑھا دیا جائے کہ خود دیکھنے والوں کو  
 حیرت ہو کہ آیا وہ شخص موجود تھا بھی یا نہیں اور دوسرے کو قسم قسم کی  
 تھکینوں اور تہذیبوں کے ساتھ کئی کئی روز یا کئی کئی ہفتے اور  
 اذیتیں دے دے کہ اس طرح پرہیزیوں کے ساتھ قتل کریں کہ کبھی اونی  
 لٹکا کر بیدون اور کوڑون اور زیر بندون سے خبراوسکی لین کہ تمام بدن اور  
 ازسرتا پا پھوٹ سٹگے اور شرارے خون کے ہر ہن موسے جاری ہو جائیں  
 کبھی لوسے کی سلاخیں آگ میں سوج کر کے اوسکے بدن کو سر سے پاؤں  
 تک داہنیں کبھی تیل میں کپڑے کر کے اوسکے ہاتھوں اور پاؤں میں  
 پیشین اور شعل کی طرح اوسکو جلا لیں کبھی اوسکے تمام نہ مناسے بدن میں  
 کوئی تیزاب یا نمک سرچ پھو کر بھر دیں کبھی آگ میں اوسکی نکلوائیں کبھی کمال  
 کچھو لیں غرض ہر طرح انواع و اقسام تعذیبات سید و مد کے ساتھ جان  
 اوس ناتوان کی نکالیں تو کیا صرف اس نظر سے کہ آخر تو دونوں مر ہی  
 گئے ان دونوں کی سختی اور آسانی کا فرق بنظر اوسکے مراتب نفع و ضرر  
 ذاتی کے کچھ فرق متصور نہ ہوگا اور ایک شخص کو بربت دوسرے  
 کے گویا نہایت آسائش کے ساتھ سبب تکلیف محض مرنا اور کمال حیرت  
 کے ساتھ گذرنا درحقیقت کوئی فائدہ ذاتی اوسکا نہیں سمجھا جائیگا مگر  
 کے بعد دونوں کے بیچ وراحت کا کیساں ہو جانا دوسری چیز اگر اس  
 اعتبار سے دیکھا جائے تو بادشاہ کی کمال عشرت و کامرانی فقیر کی غمت

مسیبت اور کاہش جانی کے ساتھ ایک ہی مرتبہ میں برابر منظور ہو سکتی  
 ہیں کیونکہ انجام آخر سب کا فنا ہو اور فنا کے بعد ہر ایک بیچ و راحت  
 دنیا سے فانی کا کان لہم کن اور خواب و خیال ہو جاتا فردی شہر آخر  
 بلکہ مرنے کے بعد کا عالم تو ایک عالم ہی دوسرا ہو خود اسی جہان میں کوئی  
 راحت و بیچ ایسا نہیں کہ بعد گزر جانے کے کان لہم کن معلوم ہو پس  
 اصل خلقت انسانی کا تو اصل اقتضای ہی یعنی اقتضای اصل خلقت  
 ہی سے انسان محض کہ بہتہ حال اور بخارج درجہت گذشتہ سے سر اس  
 فانیع البال پیدا کیا گیا ہو لیکن حالت بعد مرگ سے ہو کہ اس بلکہ بحث نہیں  
 ہو بلکہ ہمارا کلام اس جگہ حالت آخر عمر اور زمان ترع روح میں ہو کہ جس وقت  
 و حالت سے زمانہ کٹھن کوئی وقت و حالت بھی ذہنیات کے واسطے ہنر  
 ہوتی ہیں جو تفاوت دونوں مجرموں کے قتل کا اور کمال سختی اور آسانی  
 کا اور اس وقت اخیر میں بیان کیا گیا وہ تفاوت اس مرتبہ کا ہو کہ اگر ایک  
 ہی مجرم کے واسطے ان دونوں صورتوں کا قتل تجویز کیا جائے اور  
 احد اہلقتین کے قبول کا اختیار اور سکویا میں طور دیا جائے کہ اگر مجرم مذکور  
 طالب آسانی موت کا ہو تو آج ہی گردن اسکی ایک طریقہ العین میں ہو جائے  
 گی لیکن مہلت زندگی ایک روز کے واسطے بھی اس صورت میں ہو  
 حاصل نہوگی اور اگر آسانی موت سے اسکو کچھ کام نہیں بلکہ دو چار  
 چھ مہینے زندہ رہنا چاہتا ہو تو مہلت زندگی اس کے واسطے اس شرط پر  
 منظور ہو سکتی ہو کہ کمال سختی موت کو یہ شخص قبول کرے یعنی بعد نقصان

مدت دو پارچہ عیسے ایام مہلت کے انواع شائد و اذیات کے  
 ساتھ سزا پائیگا اور جن جن تکالیف اشد کا ذکر اوپر گذر گیا اور جن تکالیف  
 کے پانے اور مصیبتوں کے اور ٹھانے کے بعد قتل کیا جائیگا تو اس  
 صورت میں اب وجود اسکے کہ اختیار شق موت اشد تکالیف میں مہلت  
 زندگانی کسی عیسے کی حاصل ہو سکتی ہو اور زندگانی ایک روز بلکہ ایک سبت  
 کی بھی حقد نہایت غریزہ خیز ہو حاجت شرح و بیان کی نہیں کہتی لیکن  
 اور تمام ا کام کے ساتھ مرنا جنکا ذکر کیا گیا ایسی مصیبت سخت ہو کہ جبکا  
 گوارا کرنا ساتھ لایع زندگانی چند ماہ کے بھی کیسے طبع پر تصور نہیں ہو سکتا  
 یقین تو یہی ہو کہ مجرم مذکور بقابل موت آسانی کے چند ماہ کی زندگانی کو اور  
 سب تکالیف کی شرط پر جبکا ذکر کیا گیا کبھی بھی اختیار نہ کرے گا اسکا ا حیات  
 کوئی شخص بسبب اسکے کہ وہ دفعہ ہی اب غار میں زمین آسمان کا تفاوت  
 ہوا کرنا ہو اور سب شائد تصور سے اندھا بنا کر طبع زندگانی چند ماہ میں  
 شق موت اشد ہی کو اختیار کرے تو جس وقت وہ زمان اشد تکالیف ہوگا  
 اور اور تمام تکالیف کو یہ شخص اوشائیکا تو اس وقت اپنے ذمہ سابق پر  
 ضرور ہی پچھنائیگا یہ ممکن ہی نہیں کہ ایسے شق مصیبت کے اختیار کرنے  
 سے اپنے اوپر یہ شخص فخر نہ کرے اور اس وقت اول کو زمین اسکو اختیار  
 اعدا الشقیں کے قبل کرنے کا دیا گیا تھا یاد کر کے اپنے حال پر ہلال پر  
 نروے اور موت شق ثانی عیسے قتل کرنے کو ایک دولت و عشرت سمجھ  
 بعد بیکر اس مال پر مالیت کے سمجھ کر آہ و نادی اور فریاد و پیہراری

اپنی جان اور سکے افسوس ہی میں نہ کھوئی نہیں موت رحمت اور موت  
 سخت مصیبت کے نفع و نقصان کا حال اور فرق و تفاوت بدرجہ کمال  
 اس جگہ سے بخوبی حاضر منظور ہو سکتا ہے بحق موت مصیبت تکالیف و  
 صعوبات مذکورہ بالا کے ساتھ اس درجہ سخت تر ہے کہ جن تکالیف و صعوبات  
 کے مقابلے میں موت آسانی کو بہتر نہ راحت و زندگانی تصور کرنا چاہیے  
 ہر گاہ یہ سب معلوم کیا تو اس بات کو سمجھنا چاہیے کہ موت فوج حیوانات  
 کی کمال آسانی تو بالبدایہ ظاہر و باہر ہے یعنی یہ موت تو وہی موت آنی اور  
 موت کمال راحت و آسانی ہو اگر قی پر جبکا ذکر احد القسین قتل مجرم میں  
 کیا گیا رہی موت بدون فوج یعنی سختی امراض کے ساتھ مرنا حیوان کا اس  
 قسم کی کمال شدت اور صعوبت بہ نسبت قسم دوم یعنی موت مصیبت کے  
 اس کمال شدت اور صعوبت کے جبکا ذکر قسم دوم قتل مجرم میں کیا گیا  
 اگر زیادہ نہیں تو کم تو کیسے طرح پر تصور نہیں ہو سکتی کس واسطے کہ اول تو ایسے  
 وقت تکالیف و مصیبت میں کہ جبکی ایک ایک پل ایک ایک سال کے بار  
 اور پہاڑ سے زیادہ سخت تر ہوتی ہے کئی کئی روز یا اسنے دھڑ پھونکے  
 مبتلا رہنا جاندار کا سختی مرگ و نزع روح میں اس شدت مصیبت کا کچھ حدود  
 حساب ہی نہیں ہے دوم یہ کہ تکالیف موت امراض اور نزع روح کی سختی و فتنہ  
 ایسی بلا کی سختی ہے کہ جس کے مقابلے میں تمام دنیا کی تعذیوں کو نہایت کم  
 بلکہ کالعدم سمجھنا چاہیے کوئی تعذیب و سختی کیون نہ نہایت سبالتہ اس کے  
 کمال تادی کے بیان میں انسان جس وقت کرنا چاہتا ہے تو یہی کستا ہے

کہ فلاں تغذیب و تکلیف سے جان پر نگہی یا تنوع کا حال ہو گیا یا دم لبوں پر  
 آگیا یا مرجحانے میں کچھ باقی نہیں رہا پس ہر گاہ اور تمام تغذیبات و  
 تکلیفات کا دنیا میں انتہائی انداز عقلی ہو چکر کہ اور سب تغذیبات و تکلیفات  
 کے مبالغہ اور حد شرح و بیان کا حالت جان لمبی اور تنوع روح ہی پر قیاس  
 کیا جاتا ہے تو اب خیال کرنا چاہیے کہ خود حالت اصل تنوع روح اور جان لمبی  
 کی جو کہ مشبہ بہ تمام جہان کی تغذیبات اور تکلیفات کی واقع ہو کر قیاسی  
 کس قدر مد بلا حالت ہے کہ کوئی درجہ اذیت و تکلیف کا اس سے زیادہ  
 مقصور نہیں ہو سکتا اور یہ بھی ظاہر ہے کہ اصل فائدہ اس حالت پر ملتا  
 کا حیوان غیر ذبیح ہی کے ساتھ مختص کیا گیا ہے حیوان ذبیح کو اس تکلیف  
 جانگزا کے ذریعے سے گویا سوا ایک شاہد کثیر غیر متبرک کے نہیں پہنچتا سم  
 یہ کہ اکثر امراض شدیدہ و ملکہ کے شائد وہ موبات اس درجہ کے ہو کر  
 ہیں کہ جن شائد و موبات کے موقوف کے وقت انسان اپنی جان کے  
 نکل جانے کی اکثر آند و کرتا ہے اور بعض وقت تو غلبہ یتیمی میں اپنے تئیں  
 آپ ہلاک کرنے سے بھی نہیں ڈرتا ہے پس وہ سب تحالیف شدیدہ  
 جنکے سبب سے انسان اپنی موت کی آند و کرتا ہے اور اپنے تئیں آپ  
 ہلاک کرنے سے ڈرتا ہے اور جملہ تحالیف موت مصیبت سے جبکا ذکر  
 اعدا الشقیق قتل مجرم میں کیا گیا اگر زیادہ نہیں تو کم تو کیسے طرح پر مقصور نہیں  
 ہو سکتیں الغرض تحلیف موت امراض کا غایت مصیبت جانی اور تکلیف  
 موت ذبیح کا بقابلہ تحلیف موت امراض کی غایت راحت و آسانی ہونا



اور بھی قسم اول کا یہ نسبت دوم کے نہایت مبغوض اور نامرغوب اور  
دوم کا بمقابلہ اول کے گویا مطلوب اور مرغوب ہونا نظر قیاس اندازہ شناس  
میں بہترین ثابت و متحقق پس ایک قسم کے فائدے کو بمقابلہ قسم دوم کے  
فائدہ نہ سمجھنا یا دوسری قسم کے ضرر کو کمال ضرر متصور نہ کرنا سراسر خلاف ہمت  
عقل و انصاف ہے خلاصہ مدعا یہ کہ تفاوت و امتیاز تکلیف ذبیح کا اور جملہ تکلیفات  
مجبورہ حیوانات سے حسب وجود مذکورہ مسطورہ بادی فی وقت نظر اس طرح پر  
ثابت ہے کہ جس تفاوت و امتیاز کے سبب کے بعد اور تمام تکالیف مجبورہ کو  
جائز اور تکلیف ذبیح کو ظلم اور ناجائز سمجھنا کسی طرح پسند و قبول اور باب غفلت  
نہیں ہو سکتا علی الخصوص تفاوت و امتیاز وجہ اول ہر دو وجود مذکورہ مسطورہ  
کا ایسا تفاوت شدید اور بزرگ ہے کہ جس تفاوت و امتیاز کے لحاظ سے  
فاعل فعل ذبیح اور فاعل تکالیف مجبورہ دیگر کو فرق و امتیاز موجد و مقلد اور  
مصنف و مولف کے قبیل سے تشکیل کرنا چاہیے یا حسب تحقیق علما کے  
کلام و محققین اہل اسلام فاعل و کاسب کے فرق و امتیاز کی نظر سے متصور کرنا  
چاہیے یعنی فاعل فعل ذبیح کو تکلیف ضروری الوقوع اور متیقن الوقوع مقررین  
عند اللہ کے واسطہ ایصال ہونے میں گویا حکم کاسب یا مقلد یا مولف  
کے خیال کرنا سزاوار ہے اور فاعل تکالیف دیگر کو بسبب اسکے کہ اصل عیش  
اور علت معین اور سبب متعلل اور سبب تکالیف کا وہی ہوا کرتا ہے گویا  
اصل فاعل یا موجد یا مصنف کے قبیل سے تشکیل کرنا لائق عقل و احتیاء  
ہے ہر گاہ اس تمام بحث و کلام کو معلوم کیا تو اب سمجھنا چاہیے کہ حضرات

مجوزین فح سے جالیسی تکلیف شدید کا جائز پر پونہ پانا جائز رکھا ہے اور یہ  
 اسکی یہ ہے کہ ان حضرات نے اس بات کا خیال کیا کہ ہر گاہ خلق حیوانات  
 صرف ہمارے ہی منافع اور کام دہائی کے واسطے ظہور میں آیا ہے اور  
 حیوانات مورد و محل واقع ہوئے ہیں بلکہ تکلیف شادہ کی ہماری رحمت  
 منعت کے واسطے تو جس طرح ہم اور تکلیف غیر ضروری مثل الوقوع کے  
 پونہ پانے میں بلا حجت و ذکر عامی اور خطا وار نہیں ہو سکتی اس طرح تکلیف  
 ضروری یقین الوقوع کے واسطے ایسا ہی ہونے میں بھی گویہ تکلیف  
 تکلیف شد ہی کیونکہ نہ کسی بدبخت اولی عامی اور غامضی نہیں ہو سکتی غامضی  
 اس وقت میں کہ خود فائدہ ذاتی حیوان مذہب کا بھی اس قسم تکلیف کی  
 تقدیر وقوع پر تصور ہو کہ اس واسطے کہ جو تکلیف موت کا شد تکلیف ہو واقع  
 ہوتا تو اور اسکا حیوان پر کسی سبب اس واسطے کے ضمن میں کیونکہ ہو بلکہ  
 قطع نظر جملہ اسباب سے بھی لیک ان ضروری ہو کہ محتوی رہنا حیوان کا  
 اس سے کسی طرح ممکن نہیں ہو سکتا پس ایسی تکلیف ضروری الوقوع کے  
 ظہور میں واسطے ہوتا ہمارا حصول اس قدر پر کہ خود فائدہ ذاتی حیوان  
 مذہب کا بھی مد نظر اور تصور ہو نہایت اہوں و نعمت ہو ہماری اور تکلیف  
 کے واسطے ظہور ہونے سے جو کہ ضروری الوقوع ہرگز نہیں ہیں اور ظہور و  
 صدور اسکا صرف ہماری ہی فعل اختیاری پر معلق و منحصر کیا گیا ہے نہ اسکا  
 کوئی فائدہ ذاتی حیوان کا بھی اس کے وقوع سے مد نظر اور تصور نہیں ہوتا  
 اسحق جو چیز کہ صرف ہماری ہی منعت خاص کے واسطے خلق کی گئی ہے اور

اور جملہ تکالیف غیر ضروری الوقوع اوسکی ہمارے واسطے مباح بلکہ دہشتا  
ضروریہ سے قرار دی گئی ہیں تو اگر تکلیف ضروری الوقوع تحصیل المستوطات ہی  
اوسکی ہمارے ہی اہم سے واقع ہوئی تو کیا قیامت لازم آئی یہ تکلیف  
تو اوسپر بدون اس ہمارے عمل و تصرف کے بھی ضروری واقع ہوتی ہم  
اس تکلیف کو اوس سے ٹال تو کیسے طرح سکتے ہی منتھے لیکن بدون ہمارے  
واسطے ہونے کے یعنی بسبب حقوق مرض کے لگ رہے تکلیف واقع ہوتی تو اوس  
صورت میں چند قباحتیں لازم آتیں اول یہ کہ حقوق مرض الموت کی شدت  
اوس جاندار پر شدید تر ہوتی دوم یہ کہ شدت مرض الموت باوجود اشد وازیر  
ہونے کے شدت زانی ہوتی نہ مثل شدت فیج کے شدت اتنی سووم کہ  
اوس صورت میں گوشت جانور مرین کسی مصرف کا بھی نہوتا کیونکہ سوٹ  
امراض تھا اور قوت اور لذت بھی اوس میں باقی نہ رہتی اور اگر باقی بھی رہتی  
تو نہایت قلیل کا لحدوم پس عمل فیج سے یہ سب قباحتیں جاتی رہیں اور  
تکلیف وہی واقع ہوئی جو کہ ضروری واقع ہونے والی تھی بلکہ اوس تکلیف  
ضروری الوقوع میں غایت درجہ خفت اور سہولت حیوان مذبح کیواسطے  
صرف عمل فیج کے سبب سے حاصل ہوئی یعنی کتا وکیٹا دونوں طرح سے  
اوس تکلیف میں کمال تخفیف ہو گئی الغرض درحقیقت تکلیف فیج کا ضروری الوقوع  
ہونا ہی اصل سبب اختیار ایسے عمل کا واقع ہوا ہے ورنہ محل غور و انصاف  
ہے کہ بدون قصد فیج و اہلاک کے اگر کوئی شخص کسی عضو حیوان کو کاٹے یا  
ادسنے زخم بھی بلا ضرورت علاج وغیرہ کے لگا دے تو یہ کامنا اور مجروح

کرتا تو دین اسلام میں سخت ممنوع و حرام تحریم جس مذہب میں آدمی  
 جرات ذی روح ناروا ہو کب ممکن تھا کہ ایسے پرترحم مذہب کے ارباب  
 اولی الا لباب اس درجہ تکلیف شدید کیا اپنے عمل و اختیار سے جائز کرتے  
 اور باوجود اس کے ممکن الاندفاع ہونے کے دفع او سکونگرتے رہا یہ کہنا  
 کہ اگرچہ تکلیف موت ضروری الوقوع تو بلاشبہ تھی لیکن انسان ذابح کے  
 سبب سے اس کے وقوع میں کس قدر محبت اور تقدیم ہو گئی اور جو چیز کہ بعد  
 کس قدر مہلت کے ظہور میں آنے والی تھی وہ آج ہی ظہور میں آئی کس قدر  
 تنوع حیات بچا رہے حیوان غائی کو باقی تھی وہ بھی حاصل نہ ہونے پائی جواب  
 اسکا یہ ہو کہ مہلت ہونے سے اس تکلیف ضروری الوقوع کی شدت میں  
 کچھ کمی تو ہو ہی جاتی پس انتظار مہلت کا نفس تکلیف کی نظر سے تو محض  
 بے سود تھا بلکہ جو مقصود بھی تحقیق تکلیف کہ عدم مہلت وہی میں حاصل  
 وہ مقصود بھی مہلت دینے میں جاتا رہتا باقی رہا اتنی جلد زندہ حیوان مذبح  
 تنوع حیوانات کی حقیقت تو مقدمہ دوم کتاب سے بخوبی واضح ہو چکی تھی  
 یعنی تشنات اضطراری و درکنار تشنات غیر اضطراری سے بھی محروم نہ کہنا  
 حیوانات کا واسطے حصول انتفاع ذاتی اپنے کے انسان کے حق میں باتفاق  
 جملہ عقلا جانتا ہے ہر چنانچہ ہر حیوان بچہ باندھ کر رکھنا جانوروں کا اور بسبب قی و  
 کے محروم رکھنا انکو کو دینے اور کلیں کہنے سے اور باز رکھنا اور کے  
 بچہ ہاسے شیر خوار کا قرب و مجاورت اور سے واسطے بچانے شیر کے سبب کا غم بلا  
 و کلام مسلم و معمول جملہ عقلا سے اتمام ہو چکے ہیں پس جس طرح حالت زندگی

حیوانات میں باد رکھنا اور نکالتنا غیر منطقی ہے انسان کو جائز  
 ٹھہر چکا ہے اس طرح بیچ کر نہ کے ساتھ بھی جواز باز نہ کہنے کا اس قسم تشبیہ  
 سے بلاشبہ مسلم بلکہ حالت زندگی میں تو انکو اس قسم تشبیہ سے باز رکھنا  
 بہ نسبت اس دوسری صورت کے نہایت اشد ہے کیونکہ اس حالت میں  
 جیتے جی ترسانا اور نکالنا اس قسم مستلزمات سے ہوا کرتا ہے بخلاف صورت دوم  
 کے کہ جیتے جی ترسانا اور نکالنا لازم نہیں آتا بعد سننے اس دلیل جلیل کے عجیب  
 نہیں کہ کوئی مترض اس طرح اعتراض کرے کہ ہر گاہ ضروری الوقوع ہونے  
 صدر موت کے سبب سے امر بیچ حیوان قبیح نہیں ٹھہرا تو چاہیے  
 کہ قتل انسان بھی اس نظر سے قبیح نہ خیال کیا جائے اور سبب اسکے  
 کہ حقوق موت تو انسان کے واسطے ایک روز ضروری شرع اہل اسلام  
 ایسے امر ضروری الوقوع کے واسطے ایصال ہونے کو بھی قبیح و مذموم  
 نہ ٹھہرائے جواب اس اعتراض کا بھی سن لینا چاہیے معنی زیر سے کہ دریا  
 نوع انسان اور اور تمام حیوانات کی تفاوت مراتب زمین و آسمان کا  
 ثابت ہے پس قتل افراد نوع انسانی کا بیچ افراد حیوانی پر کی طرح قیاس  
 نہیں کیا جاسکتا کہ واسطے کہ ان حیوانات کی تو اصل خلقت ہماری ہی شافع  
 اور نعمات ذاتی کے واسطے نمودار ہیں آئی ہے اور ہمارے منافع و نعمات  
 ذاتی کے حصول میں مورد تکالیف ہونے کے واسطے ہے یہ پرہیز کیے  
 گئے ہیں بخلاف انسان کہ وہ ہمارے انتفاع و منفع کے مورد تکالیف  
 ہونے کے واسطے دراصل پیدا نہیں کیا گیا پس تکلیف بیچ حیوان

ہماری طرف سے بسبب مورد تکالیف مقرر ہونے اور حیوان کے  
 تکلیف فی محلہ ہر اور تکلیف قتل انسان ہماری طرف سے تکلیف فی محلہ  
 نہیں ہو سکتی دوسرے مکرم نوع انسان مانع ہر تجویز ذبح اور استعمال مکرم افراد  
 انسانی سے تیسرے ہر گاہ ہماری شریع میں بدون نظر متعاضض بمقابلہ ذبح  
 کرنا حیوان ماکول اللحم کا بھی سخت ممنوع ہر تو ذبح کرنا انسان غیر ماکول اللحم کا جیسا  
 گوشت کھانا حکمت حرام ہر کس طرح جائز ہو سکتا ہر چوتھے افراد بشر کو ذبح  
 فی مدنی الطبع اور کفیل انواع حقوق و معاملات خلق فرمایا ہر ناس قتل کرنا انسان  
 کا مستلزم ہوتا ہر انکاف انسان حقوق اور محروم کر دینے بسا اہل حقوق  
 کا اور ہر گاہ ذبح کرنا حیوان شیردار کا بسبب رعایت حقوق اور کے بچہ کے  
 شیر خوار کی نہیں چاہیے اور بھی ذبح کرنا کسی ایسے جانور کا جسکی ذات کے  
 ساتھ حق کسی دوسرے انسان کا متعلق ہو درست نہیں ہر توان انسان  
 مدنی الطبع جسکے ساتھ انواع حقوق خلاقی ادا تمام معاملات و عواقب  
 متعلق کر دیے گئے ہیں اور کا قتل کرنا تو اور بھی موجب قیاحات شدید  
 اور تجویز عقل انصاف سے سزا سزا بعید ہر یا تجویز جس طرح زمانہ تمتع اور بقا  
 حیوان کا بمقابلہ تمتع نوع انسانی کے محض لاشی قبر و یا گیا ہر اور ذبح کرنا حیوان  
 کا واسطے تمتع انسان کے بلا سزا طاعت بہر نوع بیاع تجویز کیا گیا ہر دمان  
 تمتع و تقاضی انسان کو بھی ایک طرح کو بمقابلہ تمتع اور استیفاء کسی دوسرے  
 فرد افراد انسانی ہی کی کیونکہ جو بیع و لاشی محض قرار دیا ہرگز نہیں ہو سکتا  
 کسی سطلے کہ مقدمہ دوم میں بخوبی واضح ہو چکا ہر کہ ادنی ساعیت تمتع اور

بقای نفس انسانی کی تسبیح و ثنای نفس حیوانی کے صد بار اور ہزار ہا سال سے  
 بھی عزیز و گران بہا ہوا کرتی ہو مقصد سوم مخفی تر ہے کہ مقررین ہر گاہ  
 اہل اسلام سے پوچھتے ہیں کہ تم حیوانات کو کس واسطے ذبح کرتے ہو؟  
 ظلم تنہی ذبی روح پر کس طرح جائز ٹھہرایا ہو؟ اہل اسلام ان کو جواب دیتے ہیں  
 کہ ذبح کرنا ہمارا ان جانوروں کو با برائی ہو اور اصل مالک خالق جسم و جان  
 کی طرف سے ہم اس امر میں مامور اور مجاز ہیں مخالفین اس بات کو سنکر  
 اس طرح اعتراض کرتے ہیں کہ خداوند احکم محاکمین باد صفت عادل و رحیم  
 کریم ہونے کے ایسا ظلم صیح اور حکم قبیح ہرگز تجویز نہیں کر سکتا اور کبھی ظلم  
 عقل میں نہیں آتا کہ خداوند رحیم نے باد صفت عادل و کریم ہونے کے یہاں  
 حکم قبیح کیا ہو اور اس طرح کا اعلان مستحسن ظلم صیح دیا ہو ہر گاہ کہ قرآن اعتراض معلوم  
 ہوئی تو اب اس کا جواب با صواب بھی سننا چاہیے مخفی تر ہے کہ مقررین جو  
 اس حکم سے نسبت ظلم خداوند حکیم و کریم بحق مالک مختار مطلق کی طرف سمجھتے ہیں  
 یہ سمجھتا اونکا بستی ہو اور چند قیاسات مع الفارق کے اور وہ چند قیاسات  
 مع الفارق یہ ہیں اول قیاس خالق کا اور پر مخلوق کے دوم قیاس مالکیت  
 و مختاریت مطلقہ کا اور پر مالکیت و مختاریت مقیدہ کے سوم قیاس مملوکات  
 حقیقہ کا اور پر مملوکات مجازیہ کے اور بطحان ان سب قیاسات کا پڑنا ہر  
 دو بار ہو اور زیادہ تر اس کلام کی تصریح اور اس مقام کی تشریح کو باین طور غور  
 کرنا چاہیے کہ ظلم کہتے ہیں تصرف ملک غیر کو خداوند تعالیٰ تو مالک حقیقی ان  
 تمام جانوروں کا ہو اگر اپنے ملک خاص میں اس مالک حقیقی نے ایسا تصرف

کیا اور قبضہ و اختیار اپنے ملک خاص کا اپنی مشیت و قدرت سے کسی  
 دوسرے کو دیا تو یہ تصرف تصرفِ بیجا تو کسی طرح نہیں ٹھہرا مثال اسکی طرح  
 سمجھنا چاہیے کہ مثلاً اگر کسی کو ذرہ گرنے کیچہ برتن بنا کر کسی دوسرے  
 آدمی کو اور برتنوں کے توڑ ڈالنے کی اجازت دی تو کیا یہ اختیار  
 دینا اور سکا اپنے ملک کے تصرف میں عقلاً ظلم کہلائیگا اور خلاف انصاف  
 سمجھا جائیگا ہاں اس قدر خیال اس موقع پر البتہ ہو سکتا ہے کہ آیا یہ ٹوٹنا ترسنا  
 کا کسی فائدے کی نظر سے واقع ہوا یا محض عیب پس جو لوگ کہ اس کو ذرہ  
 کو مر وزیرک و فہیم صاحب عقل سلیم سمجھتے ہو گئے وہ تو اس حرکت کے دیکھنے  
 سے غالباً ایسا خیال کر سیکے کہ چونکہ یہ کو ذرہ مر وزیرک و فہیم اور صاحب عقل  
 سلیم ہی ایسا تصرف اپنے ملک میں اس شخص سے غالباً کسی مصلحت اور  
 منفعت ہی کی نظر سے واقع ہوا ہو گا گو وہ مصلحت اور منفعت ہمارے ذہن  
 سے دور اندستور ہی کیوں نہ ہو اور جو لوگ کہ اسکی عقل و فراست پائس  
 کا اعتقاد اور اعتماد نہیں رکھتے اور کو اس حرکت سے یہ گمان ہو گا کہ ایسا  
 تصرف اس شخص کا چونکہ تصرف اپنے ملک میں ہے ظلم و زیادتی تو کب یہ طرہ  
 متصور نہیں ہو سکتا لیکن ایک امر عیب و لغو محض کا واقع ہونا البتہ معلوم نہ  
 مفہوم ہوتا ہے حاصل تصرف کرنا اپنے ملک حقیقی میں گو وہ تصرف کسی بیخ پر  
 کیوں نہ ہو ظلم تو کسی طرح گمان نہیں کیا جاسکتا بلکہ تصرف مصنوعات مجازیہ کو ذرہ  
 پر بھی ظلم و ستم ہو نیکا خیال یا احتمال نہیں کیا گیا البتہ کو ذرہ کی حرکت پر عیب  
 و نقول ہونے کا خیال و احتمال ضرور ہو سکتا ہے لیکن خداوند حکیم سبحی اور مالک



کے امور و افعال میں تو اس خیال و احتمال کو بھی دخل و مجال نہیں ہو کہ وہ  
 ہر گاہ اس کو زہر کے مروجہ اور صاحب عقل سلیم سمجھنے کی تقدیر پر پاؤں جو  
 خالق اور مالک حقیقی بنوئے کو زہر گزرا کر کے بھی خیال و احتمال صدقہ امور  
 عبت و فضول کا ہیکل گنجائش رکھتا ہو تو خداوند خلاق عالم و آفاق کو  
 سرے کا حکیم و دانا اور خود خالق تحقیقی اور مالک حقیقی عقل اور عقل کا ہر ایک  
 خالق و حکیم بحق اور مالک مطلق کے امور و افعال میں ایسے خیال اور احتمال  
 کو کب گنجائش دخل و مجال ہو سکتی ہو خلاصہ مدعا یہ ہو کہ حکم حج اوس خداوند  
 بحق اور مالک مطلق کی طرف سے مورد اعتراض و چون و چرا کسی طرح نہیں ہو  
 ورنہ جس قدر ذی روح حکم خدا سے ہلاک ہوتے ہیں چاہے کہ اولیٰ سب کا  
 اہلاک بھی فتوہ باللہ منہا ظلم ہی ٹھہرے دیکھو خداوند تعالیٰ کے حکم سے  
 جس طرح ہزار ہا بلکہ لاکھ جاندار ہر روز پیدا ہوتے ہیں اور سیل و ہزار ہا بلکہ  
 لاکھ لاکھ اوس کے حکم سے ہر روز ہلاک بھی ضرور ہو رہے ہیں پس کیوں اس قدر  
 جانوں کے ہر روز ہلاک کرنے سے کوئی عاقل یا جاہل اوس خداوند حکم پر  
 کے حکم کو محکم و ظالم و ستم کا اطلاق بلکہ اوس نے خیال و احتمال بھی نہیں کر سکتا  
 حال آنکہ اوس کوئی شخص اگر ایک جان کو بھی بلا وجہ ہلاک کرتا ہو تو ہر ایک  
 کے نزدیک بالیقین ظالم و ستم گار قرار پاتا ہو مودی خلق آزار ضرور کہلاتا ہو  
 اصل سبب اس کا یہی ہو کہ خداوند احکام کا کین تو خالق تحقیقی اور مالک حقیقی  
 جملہ شیا کا ہو اوس خالق تحقیقی کو اپنی دی ہوئی جان کے لیے لینے میں  
 بہر نوع اختیار ہو اوس مالک حقیقی کے معاملات میں کس شخص کو مجال رو

وانشاء ہرچہ کند ہرچہ خواہد برو حکم نیست چہ کہ جان وادون کوشش اور  
 یکیت چہ ہر گاہ خداوند مخلوق جلا آفاق سے تمامی مخلوقات کو فانی غیر فانی  
 خلق فرمایا پھر اور خود حکم و حکمت بالغہ اپنی سے حدود و مرور اجل موصول کا  
 ہر ذبیحات بلے ثبات پر واجب و لازم اور فرض و مقسم ٹھہرا پھر تو در حقیقت  
 مال کار بہر چہ وہاں کا مرنے والا اس جان بے بنیان سے ایک روز گذرنا پھر  
 اور اوسیکے حکم و تدبیر سے اس عالم سبب میں ہر ایک ذی روح فانی  
 کے ہلاک ہونے کے واسطے ایک سبب ظاہری بھی مقرر و مقدم ہو چکا  
 پھر میں جس طرح اور تمام جانداروں کے ہلاک کے واسطے حکم و حکمت الہی  
 سے طرح طرح کے باعث و سبب مقرر و مقدم کیے گئے ہیں یہی طرح  
 ماکول اللہ جانوروں کے واسطے فیج ہونا بھی سبب موت اور کے حکم و حکمت  
 سے مقرر و مقدم ہوا اور میں طرح اور تمام سبب میں اور سبب حقیقی پر  
 اعتراض نہیں ہو سکتا یہی طرح اس سبب خاص یعنی حکم فیج کے مقرر کرنے پر  
 بھی اعتراض کی مجال اور طعن کا احتمال ہرگز کسی طرح نہیں ہو مقصد چہاں  
 جو لوگ حکم فیج کو تہذیب و ظلم خیال کرتے ہیں اور خداوند رحیم و کریم کی طرف سے  
 وقوع اس حکم کا سراسر محال اور خارج از دائرہ وہم و خیال سمجھتے ہیں ادون  
 حضرات سے یہ پوچھنا چاہیے کہ آیا جو جانور کہ بدون فیج کو قوت امراض کے  
 سبب سے مرا کرتے ہیں وہ موت اور کے امراض کے سبب سے شدت  
 تکلیف میں موت فیج کے برابر ہوتی پھر یا اس سے لازم یا کمتر یہ بات کو ظاہر  
 پھر کہ تکلیف موت امراض تکلیف موت فیج سے بجا زیادہ تر ہوتی پھر کس کا

کہ اول تو یہ تکلیف تخلیت دینی آئی ہو اور وہ تخلیت غالباً تکلیف ممتد  
 زمانی دوم یہ کہ اشتداد اکثر امراض کافی نفس اس قدر سخت ہوا کرتا ہے کہ کسی  
 دوسرے نفس پر اس اشتداد کا ایک نظر ہی آنکھ سے دیکھ لینا ہی نہایت  
 ضعیف البنیان کو سخت دشوار و ناگوار گذرتا ہے بلکہ بعض امراض کی شدت  
 سے تو مریض کو دفعتاً اپنا ہلاک کر لیا ہی بہت آسان معلوم ہوتا ہے خوا  
 اقبل الانسان علیٰ حین قاتلہ راہ ہوتا ہے کہ اعتقاد سے وہ مبتلا ہی بلا چار  
 تا چار موت ہی کو اختیار کر کے جان مستزانی آپ اپنے اعتقاد کے کٹاؤں  
 اور قطع نظر شدت مرض کے نفس نزع روح بدون فیج کے ایک ایسا مسئلہ  
 معلوم و معصوب ہے کہ خدا کی پناہ کمال صعوبت اور سبب ہرگز احتیاج بیان نہیں  
 رکھتی بخلاف فیج کہ ایک طرفہ البین میں جو حالت پر حالات حیوان مذہب پر  
 جاری ہوا کرتی ہے مختلف البرق گذر کر رفع ہو جایا کرتی ہے کیسی ہی اذیت و تکلیف  
 اشد کیونکہ وہ ایک لمحہ میں جان اور فیج ناتوان کی نجات ادبی اور  
 اذیت و تکلیف اشد سے پایا کرتی ہے اسکا حاصل موت امراض کا نہایت اشد  
 اور بلا ہی بد ہونا نزدیکی عقل و قیاس اندازہ شناس کے اس وجہ ثابت و  
 مستحق ہے کہ موت دینی مثل موت فیج کے تین اکثر عقلاً برقرار اور یکے کے  
 آسانی بلکہ موجب راحت جاودانی تصور کیا کہ تین چنانچہ عیسائی فرنگ  
 نے جو جانور مریض یا بوس العلاج مبتلا ہی رہے دبا کو ضرب گڑھ تنگی سے مار دیا  
 قرار دیا ہے صرف اسی مصلحت سے تجویز کیا ہے کہ تمام آلام و مقام طولانی نرانی  
 کا ایک تکلیف دینی آئی سے رفع دفع کر دینا عین مرحمت و احسان اور

حیوان و بخورنا توکن کے واسطے بکرم عقل و قنطر مقرر و متصور کر سیکے  
 ہیں ہر گاہ نہایت اشد اور پلائی ہو یا موت امراض کا اور بہ نسبت اس کے  
 قایت آسان اور خفیف التکلیف ہوتا موت فوج کا واضح کیا گیا تو اب ہم  
 ستر منوں سے یہ بات پوچھتے ہیں کہ آیا جو شائد بید و عار موت امراض میں  
 جاندار و نہر ہوا کرتے ہیں اور سب شائد کو تم حکم خداوند حکم اسما کہیں سبھتے ہو  
 یا نعوذ باللہ کوئی اور بھی دوسرا زبردست خداوند غالب یا غالب ہو کہ جو خداوند  
 کے مخلوق اور ملک جانداروں کو ایسی معیبت اور تکلیف سے مازتا ہوا اور  
 خداوند کو اس کے پیچہ ظلم سے ان جانداروں کے چھوڑنے کی طاقت ہرگز نہیں  
 ہوتی پس ہر گاہ تم قائل ہو جاؤ گے کہ نہیں یہ سب شائد امراض اور تکلیف  
 موت خداوند حکم اسما کہیں ہی کے حکم و تصرف سے ہوا کرتے ہیں تو اس وقت  
 ہم تم سے پوچھیں گے کہ آیا اور شائد زائد از فوج کو بھی تم ظلم سمجھتے ہو یا کیا  
 اگر انکو بھی ظلم سمجھتے ہو تو امر فوج کے ظلم فرض کرنا کی تقدیر پر بھی خداوند تعالیٰ  
 کی طرف سے حکم فوج کے محال ہونے کا خیال ہرگز نہ کو نہیں پاسے اور اگر  
 اور شائد زائد از فوج کو تم ظلم نہیں کہتے تو فوج کے شائد کب ظلم ہو سکے ہیں  
 جو توجیہ تم اور شائد زائد میں کر دے وہی توجیہ ہم فوج میں بھی کر سیکے  
 بعد سننے اس دلیل جلیل کے معلوم کر لینا چاہیے کہ شائد موت تو ہر چیز  
 کے واسطے امر و ارادہ الہی سے بالیقین مقرر اور مقدر ہوئے ہیں لیکن اور  
 شائد کی دو قسمیں ہیں ایک شدت موت امراض دوسری شدت موت  
 فوج چونکہ قسم اول بہ نسبت ثانی کے نہایت اشد ہے لہذا بعض حیوانات کے

واسطے جسکی طرفت لطف خداوندی متوجہ ہوا قسم ثانی ہی خاص کی گئی پس  
 تخصیص حکم فوج واسطے بعض حیوانات کے حضرت خداوند تعالیٰ کی طرف سے  
 کمال لطف ہو نہ ظلم کہ موت اشد سے ان ضعیفانِ جنتہ جان کو بچایا اور  
 معوض اور موت اشد کے موت اہول و اخف کے ساتھ بالاختصاص  
 خاص فرمایا مخالفین اس دلیل کو سکر و اعتراض کرینگے اول یہ کہ اگر موت  
 فوج اہول اور عین لطف خداوندی تھا تو آدمیوں کے حق میں کیوں واسطے  
 یہ لطف تجویز نہیں کیا گیا حال آنکہ نوع انسان بہ نسبت اور حیوانات کے  
 الطاف خداوندی کے ساتھ زیادہ تراحق والیق ہر پس چاہیے تھا  
 کہ آدمیوں کے واسطے بھی جیسے موت مرض موت قتل ہر خاص کیجائی  
 اعتراض دوم یہ کہ موت امراض اختتام ایام حیات پر ہوا کرتی ہر سخاوت  
 موت فوج کہ قبل اتمام ایام حیات ہوا ان کو مار ڈالتے ہیں لہذا ظلم ہونا اسکا  
 نفس غفل زنج کے سبب سے اگر ثابت ہوتا تو قبل اتمام ایام حیات کے  
 فوج کر ڈالنے کے سبب تو ضرور ثابت ہوگا اب جواب با صواب ان دونوں  
 اعتراض کا بھی سننا چاہیے جواب اعتراض اول کا یہ ہے کہ موت فوج موت  
 مرض سے اہول اور حسن تو بلا شک ہو اور کمال لطف خداوندی ہونا اس  
 موت کا حق انسان میں بھی مسلم چنانچہ مقتول بالظلم اور مقتول بالقصاص دونوں  
 کے حق میں موت فوج کا لطف من اللہ ہونا جمل اہل ادیان کے نزدیک ثابت  
 اور تحقیق ہے لیکن سوائے خاص صورتوں کے مطلقاً جو یتیم موت انسان کیوں واسطے تجویز  
 نہیں کی گئی ایک واسطے کہی جو میں فوج اول یہ کہ نوع انسان عند اللہ بہت مکرم ہے

پس قایت کریم دسکی مانع ہر حکم نفع اسکے سے اور بھی رحمت اکل نعم اسکے  
 سے شل بحوم اور حیوانات کے وجہ دوم یہ کہ نفع انسان بسبب کمال ملو  
 مرتبت اپنے کے اور بھی بسبب نفع واحد اسکے مخصوص کی گئی ہے ساتھ  
 ابتلا کے اور تکالیف مخصوص انسان کے اشد ہیں تکالیف حیوانات سے  
 لہذا اقسام موت سے بھی جو اشد تھی وہی اتم ساتھ انسان کے خاص  
 کی گئی اس جگہ کوئی یہ بات نکلے کہ موت اذیت اشد تو ظلم سے مقول ہو تو  
 کے مشورہ ہو نہ امراض سے مرنے والوں کے کیونکہ شدت تکالیف مظلوم  
 قتل ہونے والوں کی جو مشورہ ہو اس میں کشتہ نہیں کہ نفس تکلیف موت  
 قتل جو حرکت دینی آتے سے کثرت البرق گندہ بیا کر بی ہو وہ تکلیف فی نفس  
 تکلیف شاید موت مرز سے کچھ زیادہ ہوتی ہے بلکہ مظلوم قتل ہونے کے  
 جو شداہد و تکالیف مشورہ ہیں وہ اور شداہد و تکالیف ہیں جو اس تکلیف  
 دینی آتی کے قبل اکثر لامتی ہوا کرتی ہیں علاوہ اسکے مظلوم ہونا کتنی جہنم  
 کے ہاتھ سے یہ بھی زیادہ تر باعث رقت دلی اور ترہم قلبی کا ہوا کرتا ہے والا  
 اس بات میں کسیدہ کھا شک نہیں کہ موت فیج اکثر اقسام موت امراض سے  
 تو شدت تکالیف میں خفیف ہی واقع ہوئی ہے وجہ سوم یہ کہ انسان کو تو خداؤ  
 تعالیٰ نے ساخت کالات معنائی اور جسمانی دونوں کے مشرف فرمایا ہے اور  
 حیوانات صرف صفات جسمی کے ساتھ متعصت کیے گئے ہیں پس  
 چونکہ بعد انقرض عمد شباب اور شریعہ زمان انجلا باہر جسم کے صفات جسمی  
 کو سوا تنزل و انقضاء و زبرد کے اپنی حالت موجودہ پر بھی تاحین حیات

قیام و ثبات کی طرح ممکن نہیں ہو سکتا لہذا جو حیوان کا بعد ختم عمدہ شہاد  
اور شروع زمانہ انخطاط جسدی کے حکم اوس درخت کے ہوا کرتا ہے جس  
درخت کا زمانہ برگ و بار تمام ہو جائے اور خشک ہونا شروع ہو کر زوال و  
اضمحلال و زبر و زوال اوس میں راہ پائے یا مثل درخت موز کے ایک بار بار لاکر  
گو خشک بھی ہوگا بار و گرہ گرہ لاسے باغبان عاقل ایسے درخت کو بہت  
بیکار محض پاتا ہے تو بلا خوف و اندیشہ قیشہ او سپر چاتا ہے بلکہ جو درخت کہ بار و شمار  
اول سے مقصود نہیں ہوتے صرف شاخ و برگ ہی مطلوب ہوا کرتے ہیں  
اون درختوں کے قطع کرنے میں تو باغبان عاقل اتمام ایام برگ و بار کا اتنا  
بھی نہیں دیکھتا بخلات اوس درخت کے کہ جس سے ہمیشہ یعنی جس وقت  
تک کہ وہ اپنے بیج پر قائم رہے گو کیسا ہی پرانا کیوں نہ ہو جائے تو قہر بار و  
شمار یا اور کسی قسم منافع عظیمہ اور فوائد عظیمہ کی ہوتی ہے اوس درخت کو باغبان  
عاقل کبھی حکم قطع کر ڈالنے کا نہیں دیتا اور کبھی کسی مال میں بھی لائق قطع نہ  
نہیں سمجھتا پس حیوانات کی طرح افراد نوع انسانی کا بیج شجریہ کن بہت ہی مصلحت  
پر ہے کہ آدمی کیسا ہی ضعیف و لاغر اور از کار رفتہ کیوں نہ ہو جائے بقا و اجرا  
کمالات روحانی اور صنائع کسبی کا اوس سے ہر وقت اور ہر حالت میں مامول  
مترقب الحصول ہوا کرتا ہے مثل حیوانات کے صنائع اور بیکار کسی وقت اور کسی  
حالت میں بھی متصور نہیں ہو سکتا یہاں تک جواب اعتراض اول کا تھا اب  
جواب اعتراض دوم سنئے۔ واضح ہو کہ اول تو قبل اتمام ایام حیات کے بیج  
ہونا جانوروں کا ہرگز متصور ہی نہیں کیونکہ بقضائی غرای لکل شے اجل

اعتقاد اہل حق میں ہر شے کے واسطے حکم و تقدیر خداوند عظیم و قدریر ہے  
 اکیا اہل موبل مقرر ہو پس جو وقت کہ جانور متکبر کیا گیا بالضروری وقت اہل  
 موبل او سیکہ عالم الہی میں مقرر تھا یہاں اگر کوئی شخص یہ اعتراض کرے کہ  
 درمیانیکہ بدون اہل موبل کے کوئی جاندار قتل نہیں ہو سکتا تو پاسیہ کہ  
 اگر انسان کو بھی کوئی شخص باحق قتل کر ڈالے تو وہ قتل کرنا بھی کسی طرح موبل  
 اعتراض اور مستوجب مواخذہ اور قصاص کا ہرگز نہ ہو کیونکہ وہ قتل بھی نہیں واقع  
 ہو گا مگر اہل موبل پر تو جواب اس اعتراض کا یہ ہے کہ انسان کے قاتل کے حق  
 میں جو حکم مواخذہ و قصاص کا شرعاً اور عقلاً ثابت ہو وہ حکم مرتکب نفس  
 انسانی اور حفظ نظام عالم کے سبب ہوتا ہے نہ بشر اس کے کہ قبل اہل موبل مقتول  
 کے یہ قتل وقوع میں آیا دیکھو اگر کوئی شخص ایسے مرتکب میں مبتلا ہو کہ جانبری  
 اس سے عقلاً کسی طرح پرستوری ہو سکے اور میں حالت اعتدال میں اس  
 شخص کو کوئی آدمی قتل کر ڈالے یا انکے خوشخص کہ مدت عمر طبعی اپنے کو تمام کر چکا  
 ہو اور سکو کوئی شخص ہلاک کر ڈالے تو باوجود اس بات کے کہ یہ دونوں قتل عقلاً  
 اہل موبل ہی پر واقع ہونگے لیکن مثال ان دونوں عمر تمام کردہ مقتولوں کا  
 بھی عقلاً اور ایضاً خود قتل و قصاص ضرور ہو گا کوئی مالک بنیاں اسکے کہ اہل  
 موبل تو ان دونوں مقتولوں کی آہی گئی تھی اب مواخذہ اسکا قاتل مذکور ہے  
 کیا ضرور ہر قاتل مذکور کو معذور و سبب قصود و متکبر کیا پس معلوم ہوا کہ معاملہ  
 قصاص قتل انسانی میں اس بات کو ہرگز دخل نہیں ہے کہ آیا عمر طبعی مقتول کی عقلاً  
 تمام ہو چکی تھی اور میں اہل موبل اس کے سر پر پونچ چکی تھی یا نہیں بلکہ کریم



نفس انسانی اور حفظ انتظام عالم اصل سبب اس مواخذہ قتل قصاص کا ہوا اگر نہ  
 اور اگر لیا نہ گریں نفس انسانی اور حفظ انتظام عالم اصل سبب اس مواخذہ کا نہ تو  
 تو کوئی حاکم عاقل و عادل عمر تمام کردہ مقتولوں کے قصاص میں نوع قاتلون  
 کا اہلاک بلا اندیشہ و باک کی طرح تجویز کرتا اسکا اصل قبل اتمام ایام حیات کے  
 اول قویج ہونا جانور دن کا ہرگز متصور ہی نہیں ہر عطا وہ اسکے ہم پوچھتے ہیں  
 کہ اگر قویج کرنا تجویز الہک قبل اتمام ایام حیات کے ہر اور اسی سبب سے اسکے  
 ظلم ہونے کا خیال و احتمال کیا جاتا ہر قویج جاندار کے قبل اتمام عمر طبی کے بعض  
 امراض صعب و بانی وغیرہ میں مبتلا ہو کر مثل قویج و فتنہ مر جا یا کرتے ہیں انکو  
 تم کیا کہتے ہو آیا وہ مرنا بھی قبل اتمام ایام حیات بعینہ قویج ہی کی طرح ہر یا نہیں  
 اور جس طرح قویج میں یہ بات سمجھی جاتی ہر کہ اگر اس جانور کو قویج نہ کرتے تو بقیہ  
 صیتر رہتا اور تا اقصا ام ایام عمر طبی بشرط عدم حقوق کسی آفت کے ہرگز نہ مرتا  
 بلکہ بقیہ عمر زندگی اسے کو در صورت عدم حقوق مانع پورا ضرر دے کر تا اسطرح  
 ان امراض ناگمانی و بانی وغیرہ کے حقوق میں بھی یہی بات ضرور سمجھی جاتی ہر  
 یا نہیں پس اگر ان امراض کے حقوق کی تقدیر پر بھی یہی بات صادق آتی ہر  
 تو ہم پوچھتے ہیں کہ آیا وہ امراض بامر و ارادہ الہی لاحق ہو کر تے ہیں یا کسی  
 اور کے حکم و ارادے سے اور اگر حکم و ارادہ الہی سے لاحق ہوتے ہیں تو  
 ان کے حقوق کو اور اس موت کو بھی تم ظلم کہتے ہو یا کیا جو توجیہ تم ان امراض  
 کی موت میں کر دے گی وہی توجیہ اس موت قویج بامر و ارادہ میں بھی ضرور کی جائیگی  
 اور اگر کوئی شخص ان امراض کو اور ان امراض کے سبب سے مرے کو اور

اتفاق کی طرف یا سیاب عالم سے اور کسی سبب کی گریز نسبت کرے  
 اور امر فوج کو قتل اور آدمی انسان ہونے کے سبب سے علاحدہ اور سے  
 جانے اور دخل اور اختیار حکم و حکمت خداوند حقیقی کا ان دونوں اقسام موت  
 سے ایک قسم میں بھی نہ مانے تو ایسا خیال تحقق الابطال تو سوا اور بعض  
 اشخاص خاص کے جو کہ وجود فانی وجود خداوند عالم کے لغو و بالستد سنا قائل ہی نہیں ہیں  
 یا اس کے وجود فانی وجود کو معطل محض جانتے ہیں اور ظہور و جہا امور کا  
 وہ نسبت بخت و اتفاق مانتے ہیں اور کوئی ذخیرہ قتل سلیم بھی نہیں کر سکیگا ابطل  
 اس مذہب منال کا ادلہ قاطعہ اور صحیح سالمہ سے بظاہر شرچہ اور خلاف عقل و  
 انصاف ہوتا اس طریق تحقیق کا از روی تصریح کتب حکمت و کلام و وضاحت  
 تمام روشن و باہر ترویج رسالہ قلیل گنجائش شرح و بیان اور مباحث طویل  
 کی ہرگز نہیں رکھتا اور قطع نظر تحقق الابطال سہونے اس مذہب منال کے  
 اس مذہب باطل منال کی بنا پر تو حقیقت عقل فوج کے قبیح و ناروا ہونیکا  
 خیال و احتمال ہی کی سیطرے پر مستعد رہیں جو اس حاصل جو اشخاص کہ خداوند عالم  
 کو قادر و متصرف جملہ کائنات پر سمجھتے ہیں اور کسی شے کو اس کے قبضہ قدرت  
 و مشیت سے باہر نہیں جانتے اور انکو کیسی طرح چارہ نہیں جو اس بات سے  
 کہ جس طرح مزا جانداروں کا امراض اتفاقہ کے سبب جملہ سنین و اوقات  
 عمر میں بحکم و مشیت خداوندی ثابت اور تحقق سمجھتے ہیں اور ہرگز احتمال ظلم کا  
 نسبت خداوند مالک حقیقی کے او میں نہیں کرتے اس طرح جملہ اوقات و  
 حالات میں تجویز موت فوج کو بھی بحکم و مشیت خداوندی ثابت اور تحقق سمجھیں

اور شاہد احتمال ظلم کو اس مالک حقیقی کی طرف کی طرح اپنے دلون میں راہ  
 مذہب بدستلح اس دلیل جلیل کے عجب نہیں کہ کوئی شخص یہ بات کہے کہ خداوند  
 مالک حقیقی تو بلا شک اپنی ملکوکات اور مخلوقات کے املاک پر بطور فرج کے  
 ہو خواہ بطریق بیمار ڈلسے کے جس طرح کہ چاہے اختیار رکھتا ہو اور احتمال  
 واپس ظلم اور زیادتی کا نسبت اس خداوند مالک حقیقی کے کی طرح نہیں  
 ہو سکتا لیکن یہ بات چارے فہم میں ہرگز نہیں آتی کہ آدمیوں کو خداوند  
 تعالیٰ نے ایسے عمل میں روخت دی کا جو کہ اقتضای رقت جنسیت ہونے  
 سے سراسر عبید معلوم ہوتا ہو کسوہ سے اختیار دیا اور کس مصلحت سے ایسے فعل  
 و تشکیک ساتھ ساتھ کیا ایا ضرورت ہے حکم کے ساتھ انوکھ کر لی کیا تھی اور کس مصلحت  
 سے ایسی جازت متافی تعلق و مناسبت انکو دینی جواب اس اعتراض کا اول یہ ہے کہ ہر ایک  
 مصلحت خداوندی پر بندوں کو اطلاع ہونا کچھ ضرور نہیں خیال کرو کہ  
 سلاطین ظاہر جو احکام و قواعد اپنے ملک میں نافذ کیا کرتے ہیں بہت سے  
 احکام ان میں ایسے بھی ہوتے ہیں کہ عوام مردم بلکہ اشخاص خواص کو  
 بھی ان کے وجوہ تخیل اور مصالح ضروریہ پر اطلاع نہیں ہوتی پس ہر گاہ حکام  
 سلاطین ظاہری میں ہر ایک زمین و قانون کا منشا ہر فہم صاحب عقل سلیم  
 بلکہ ہر عاقل کیا بھی دریافت نہیں کر سکتا نہ چاہے عوام کا الانعام تو حضرت  
 سلطان السلاطین اور فرمان فرما سے حقیقی کے ہر ایک حکم کا منشا اور  
 اصل سبب کب دریافت ہوتا آسان ہو اور کس طرح ممکن ہو سکتا ہو کہ بند  
 عاجز اس خداوند حقیقی کے ہر ایک حکم کے مصالح کو دریافت کر سکے +

جواب دوم یہ کہ وجود و مصالح امر فہم جب قدر علم خداوندی میں نہیں اور نہ  
 سب کو تو حضرت خداوند ہی خوب جانتا ہے لیکن منجملہ اور نہ مصالح کثیر کے جو کہ  
 علم خداوند عالم میں نہیں بہت سے وجود اور مصالح اور ضرورت اس لیے بھی ہیں  
 جن پر عالم انبیا حقیقی نے بندگان ضعیف کو بھی مطلع فرمایا ہے چنانچہ کیفیت بعض  
 اور وجود اور مصالح اور ضرورت کی خود اس رسالہ مجاہدہ سے بھی بخوبی واضح  
 ہو سکتی ہے جو مقصد ہر قسم یہ بات پر ظاہر و آشکارا و مسلم حلقہ قلمی و مدنی  
 ہے کہ خداوند بخلق حقیقی نے اس جہان کی تمام مخلوقات پر انسان ہی کو شرف  
 کیا ہے اور جمیع نباتات اور حیوانات و معدنیات کو فقط انسان ہی کے منافع  
 اور اغراض ذاتی کے واسطے مخلوق وجود دیا ہے پس اصل مقصود اور خلاصہ  
 وجود سب جہان کا انسان ہے اور جو چیز کہ سوا انسان کے اس جہان میں  
 خلق کی گئی ہے انسان کے واسطے خلق کی گئی ہے اور دیکھو اس صانع بچوں نے  
 اپنی حکمت بالغہ سے کیا کیا عجائب و غرائب میں اس جہان بے بنیان میں پیدا  
 کی ہیں اور کیسی کیسی عجیب غریب منفعتیں اور تاثیریں ان سب اشیاء میں مخلوق  
 علامتہ اپنی قدرت کاملہ سے رکھ دی ہیں نہ کہ بوجہ منفعت تاثیر پر ہی کی  
 جدا گانہ ہے ہر شے میں اس کی نمائش قدرت کا نیا ایک کارخانہ ہے پس اگر ان تمام  
 اشیاء اور مخلوقات کے مصالح عجیبہ اور منافع غریبہ کے دیکھنے اور حاصل کرنے  
 اور آزمائش اور کام میں لانے کے واسطے کوئی مددگار اور مدبر اور قدر دان  
 ان سب چیزوں کا خلق کیا جاتا اور وہ مددگار اور مدبر اور قدر دان اپنے  
 حکم علیہ اور تدبیر صناعیہ اور تصرفات خاصہ سے ان سب اشیاء میں عجائب

قدرت کے کام میں نکالتا تو گویا خلق کرنا ان سب عجائب قدرت کا محض عبت تھا  
 اسی واسطے انسان ہر وہ ان درک و ہمیز و قدر دان ان سب عجائب قدرت  
 کا پیدا کیا گیا اس حاصل جملہ ہشیامی عالم کا انسان ہی کے مصالح اور انتفاع اتی  
 کے واسطے مخلوق ہونا ثابت ہو اور یہ بات بھی بخوبی متحقق ہو کہ نوع انسان کو  
 خداوند عالم نے مدنی الطبع پیدا کیا ہو اور یہی محتاج کیا ہو جلب منافع اور دفع  
 مضار اپنے میں طرت جملہ انواع مخلوقات یعنی نباتات و حیوانات و جمادات  
 کے اسی واسطے انسان کو قوت انواع منافع کی بھی عطا فرمائی ہو مثل اور  
 مایوزون کے صرف کمالات طبعی پر مدار اور انحصار اسکے تمام امور کا نہیں  
 سکھایا لہذا انسان اپنے منافع اور مصالح ضروریہ میں محتاج واقع ہوا ہو طر  
 تصرف اور استعمال جملہ انواع مخلوقات اس عالم کے بدون اس دخل و تصرف  
 کے تو اسکے کسی کام بھی انجام نہیں ہو سکتا پس ان تمام وجوہ اور مقدمات  
 بدیہیہ کی رو سے تصرف انسان کا جملہ مخلوقات یعنی حیوانات و نباتات و جمادات  
 میں واسطے منافع اور مصالح اپنے کے عین با مقنای حکم و قدرت و مشیت  
 حضرت خالق کائنات کا فعل موجودات کے ثابت ہوا خلاف مرئیات او  
 بحق خلاف مطلق کے ہرگز نہیں ٹھہرا بیان اگر کوئی شخص یہ بات کہے کہ دخل  
 و تصرف انسان کا اشیای غیر ذی روح میں تو بلاشبہ جائز لیکن فی روح  
 چیزوں میں نہ دخل و تصرف کسی طرح جائز نہیں ہو تو اس اعتراض کو جواب  
 ہم یہ پوچھیں گے کہ روح سے مطلق روح مراد ہو یا خاص روح حیوانی اگر مطلق روح مراد ہو  
 تو روح نباتی تو نباتات میں بھی موجود ہو بلکہ بعض حکماء کے نزدیک نباتات کی واسطے قوت

احساس بھی ثابت ہو دیتے ہیں کہ بعض انواع اشجار میں تراود مادہ کا  
 ہونا اور مائل ہونا مادہ کا طرف نرس کے ساتھ اسکے کہ ہوا مخالفت اس  
 میلان کی چل رہی ہو اور بھی مائل ہونا درخت کی جلیوں اور شاخوں کا  
 پانی کی جگہ کی طرف اور بھی رجوع کرنا جلیوں اور شاخوں کا طرف اول  
 دیواروں کے کہ قریب اوکے واقع ہوں یہ تمام امور و احوال مشاہدہ  
 یعنی بابتہ مرنی ہوتے ہیں پس یہ تمام امور و احوال دلیل ہیں اپنی  
 ثبوت احساس نوع نباتات کے فنا ثبوت حیات نباتات پس اختلاف  
 کیا گیا تجزیہ اسکے اور تفصیل اس اختلاف کی یہ تجزیہ جو لوگ کہ حیات  
 کو مبدیہ کہتے ہیں اور تہذیب کا سمجھتے ہیں اس کے نزدیک ثابت ہونے لگتا ہے  
 اور تہذیب کے ذریعہ ہونا نباتات کا ثابت ہو اور جو لوگ کہ حیات کو مبدیہ  
 حس و حرکت سمجھتے ہیں وہ لوگ اسباب الغدام حی و حرکت کے نباتات  
 کو ذریعہ حیات نہیں کہتے لیکن با انہیہ بعض ان میں سے بھی ہمارا تہذیب  
 مذکورہ بالا کے مشابہ سے سے نباتات کا صاحب حس و حرکت ہونا ثابت  
 کرتے ہیں بیان تک کہ بعض نے تو نباتات مبالغہ نباتات حس و حرکت نباتات  
 میں کر کے نباتات کو درک کلیات بھی گمان کیا ہے پس اگر مطلق روح  
 عام اس سے کہ حیوانی ہو یا نباتی اس جگہ مراد لیجائے تو چاہیے کہ نباتات  
 کا تصرف اور قطع یرید کرنا بھی انسان کو جائزہ محض علی انحدوس اور  
 مذہب ادن حکما کے جو کہ قوت حس اور اصل مادہ حیات کا نباتات میں  
 بھی ثابت کرتے ہیں اور اگر خاص روح حیوانی مراد لیجائے تو اس وقت

ہم یہ بات پوچھیں گے کہ آیا سوا فیج کرنے کے اور تمام تصرفات مثل  
 سواری اور بار برداری اور حلب شیر اور حبس مندا اور ضرب و زور وغیرہ کے  
 بھی آپ حیوانات میں جائز سمجھتے ہیں یا نہیں اگر یہ سب تصرفات بھی آپ کے  
 نزدیک ناجائز ہیں تو کوئی صورت انتظام عالم اور سر برداوقات بنی آدم  
 کی تباہیے اور ساتھ ان تمام ترک و احتراز ان مجملہ تصرفات کے خود اپنی  
 سر برداوقات کی صورت بھی بھوک دھلائیے اور اگر یہ سب تصرفات آپ کے  
 نزدیک جائز ہیں تو ہم پوچھتے ہیں کہ ساتھ عدم تجویز جوہر و ظلم پرستی پر ان تمام  
 تصرفات دیگر کے جائز رکھنے کا کیا سبب کیا جانوروں کو باندھ کر رکھنے  
 اور ملوں میں اور گاڑیوں میں جوڑنے اور بار ہائے گران لاؤ لاؤ کر نہ لہون  
 پر لیجانے اور سوراخوں پر دوڑا بنے اور مارنے اور پیٹنے سے تکلیف ہی  
 نہیں ہوتی کیا یہی گاؤ کو باندھ کر اڈسکا دودھ لے لینا اور ترسانا کچھ بیری  
 کی بات نہیں ہو گیا یہ تمام جانور بھی مثل انسان کے مخلوقات الٰہی سے  
 نہیں ہیں یا قوت احساس پنج و تکلیف کی اصلاح نہیں رکھتے پس کیا سبب  
 ہو کہ ساتھ عدم تجویز تصرف ذبیح کے اور تمام تصرفات مولہ حیوانات کو آپ  
 جائز رکھتے ہیں اگر یہ کہیے کہ چونکہ انسان ان جانوروں کو آب و علف  
 دیتا ہے اور ضرب انکی خورد و نوش کی لیتا ہے لہذا ولی اللہم اؤذاق مجازی ہوئے  
 کے سبب سے اس قدر تکلیف دینا انسان کا ان سب حیوانات کو  
 جائز ٹھہرا اور افعال ظلم اس میں سے نہیں ہو سکتا تو ہم اسکا جواب اس طرح

دیکھئے کہ خالق خدا و ملک خدا جملہ خوب و اثمار و نباتات جہان میں تمام  
 اقسام حیوانات اور انواع ذریعہیات کا حصہ ہے کیونکہ سب انواع و حیوانات  
 مخلوق اسی خالق حقیقی کے ہیں جس نے ان تمام خوب و اثمار و نباتات کو خلق  
 فرمایا ہر فقط انسان کا اور سین کیا ابار و نحر اور کیا ضرور نحر کہ انسان ظلم اور  
 زبردستی سے چار پاؤں کو مجبوس کر کے رکھے اور پھر اس کے رزق رسانی  
 میں آیت تمن او پتر ظاہر کرے اور صفت کا احسان اس کے سر پر دھرے  
 کیونکہ نہیں مطلق العنان اور نہ کر دیتا تاکہ مثل اور طیور اور دوحوش کے  
 جہان چاہیں چرین امدنق مقرر خداوندی کو کہ جا بجا خود بخود اس کے واسطے  
 موجود ہو حاصل کریں یہ رزق رسانی تو انسان کی بعینہ ایسی ہر جس طرح  
 کوئی مالک کسی مجرم کو قید کر کے رکھتا ہو اور اس قید میں اپنے پاس سے  
 رزق اس کو پونچھتا ہو آیا ان جانوروں نے بھی کوئی قصور انسان کا کیا ہو  
 جس کے سبب سے انسان ان کو قید کر کے رکھتا ہو اور اس کے اذوقہ مقرر  
 کو اپنے ہاتھ سے پونچھتا ہو غلام یہ کہ تمام تصرفات مولہ کو حیوانات  
 پر جائز رکھنا اور تصرف فسخ کو جائز رکھنا کوئی وجہ وجہ کے تفاوت و امتیاز  
 کی ہماری سمجھ میں نہیں آتی اگر آپ امد تمام تصرفات کو اس واسطے جائز  
 رکھتے ہیں کہ آپ کے نزدیک اور تمام تصرفات میں حیوانات کو اصلا ایذا  
 ہی نہیں ہوتی تو یہ سمجھنا آپ کا محض غلط اور سرسراہر خلاف ہدایت عقل  
 کے ہو اور اگر کہیے کہ جو تکلیف اور تمام تصرفات مولہ میں جانوروں کو ہوا  
 کرتی ہو وہ تکلیف تکلیف فسخ سے نہایت کم ہو تو یہ کہنا بھی آپ کا غلط ہی



پر مبنی ہو کہ کس واسطے کہ تکلیف فوج تو صرف تکلیف آتی ہو کرتی ہو بخلات  
 اور تمام تکالیف مذکورہ بالا کے کہ وہ تمام تکالیف استمراری زمانی ہیں اور  
 ظاہر ہو کہ تکلیف استمراری زمانی کا مرتبہ تکلیف آتی فانی سے کہیں زیادہ ہے  
 گو تکلیف آتی فانی ازید و اشداور تکلیف استمراری زمانی بمقابلہ اوس کے  
 ضعیف و ضعیف ہو کیونکہ وہ دیکھو جو امراض خاصہ کہ انسان اوس کے  
 سبب سے تکلیف جاری و رنج خیز استمراری کے ساتھ جائیگا ستادی  
 رہا کرتا ہو باوجودیکہ بعض علل جات اوس امراض کے ایسے سخت ہوتے ہیں  
 کہ جسے انسان کی جان پر بنایا کرتی ہو اور اوس تکلیف خفیف مرض  
 کی کچھ حقیقت بھی اس تکلیف شدید علاج کے سامنے نہیں ہوتی لیکن  
 انسان اوس تکلیف خفیف کے جاری اور استمراری ہونے کے سبب سے  
 اس تکلیف جانگزا سے فانی آتی کو اوس تکلیف خفیف کے دفع ہونے  
 کے واسطے بخوشی تمام قبول کرتا ہو اور اوس تکلیف خفیف کو اس تکلیف  
 شدید سے اہون سمجھ کر اختیار علاج سخت میں بعض اوقات تو احتمال  
 تلف جان سے بھی نہیں ڈرتا ہو الحق تکلیف دائمی ایسی بد بلا ہو کہ بعض  
 آدمی قتل و فنی کو قید دائمی سے اہون بلکہ نہایت حسن سمجھتے ہیں اکثر  
 ایسا بھی واقع ہوا ہو کہ انسان نے قید دائمی یا اور تکالیف دائمی کے سبب  
 سے خود کشی کی اور بلا خوف و اندیشہ و مبالغہات جان عزیز اپنی دیدہ تھی  
 سبب ہو کہ مدران امور سلطنت برطانیہ میں چند بار بحث و تکرار اس بات  
 کی ہو چکی ہو کہ مجرمان واجب القتل کو بجا سے قتل کے جس دائمی میں کشتہ کا

قانون مابری کرنا چاہیے اسکا اصل تکلیف دائمی اگرچہ ضعیف و ضعیف  
 ہی کیونکہ نہایت قابل تکلیف اشد آنی فانی کے حقیقت اسکی نہ سمجھنا ہرگز  
 اقتضای شان عقل رسا اور شایان انصاف اور باب علم و ذکا سے نہیں  
 ہی پس اور تمام تصرفات مولہ کو چونکہ حیوانات میں ہمیشہ جاری اور جاری  
 ہیں باوجود دوامی اور استمراری ہونے کے اخت و مہون سمجھنا اور صرف  
 تصرف آنی و بیج ہی کو اشد و مزید خیال کرنا عقل و انصاف سے نہایت  
 دور ہے علاوہ اسکے اگر ہم اس تکلیف دوامی کا بہ نسبت اس تکلیف آنی  
 کے تکلیف ضعیف ہوتا تسلیم بھی کر لیں تو اس تقدیر پر بھی یہ تصرف دائمی  
 آپ کا جائز و من میں ظلم تو ضرور ہر گز ہر گز بجا گویہ ظلم آپ کا ظلم بیج سے کم  
 اور ظلم درجہ دوم ہی میں اس صورت میں بھی ہم آپ سے پوچھتے ہیں  
 کہ آیا یہ ظلم درجہ دوم بھی آپ نے جائز و من میں زبان پر کس وجہ سے  
 جاری رکھا ہے اور کس طرح جائز سمجھا ہے جو جانوروں پر ظلم کرنے کا اعتراض  
 اگر آپ کو مجوزین بیج پر مد نظر ہو تو چاہیے کہ اول آپ خود جانوروں پر ظلم  
 کرنے سے باز رہیں تاکہ ذاکرین ہی کی طرح اطلاق ظالم ہونے کا خود آپ پر  
 بھی نہ ہو اس ہمارے اعتراض کے جواب میں آپ دو باتوں سے ایک  
 بات ضرور کہیے گا یا تو یہ کہیے گا کہ خداوند تعالیٰ نے ان جانوروں کو  
 بوجہ عظمت و شرافت انسان کے انسان ہی کے واسطے پیدا کیا ہے  
 اور حکم عقلی اور اختیار قدرتی اس قبض و تصرف دوامی کا انسان  
 بشرف المخلوقات کو دیا ہے یا یہ کہ شدت احتیاج و ضرورت کے سبب ہے

ہم ان تمام تصرفات کو جانوروں میں چاروںجا پنا جائز کہتے ہیں اسلئے  
 کہ بدون اختیار ان تمام تصرفات کے تو اس عالم میں ہمارا اجر بے کار  
 ستراسر محال و دشوار ہو اور انھیں تصرفات پر ہمارے تمام امور کا دور و باز  
 ہو کر پس اگر آپ اقتضای خلق الہی اور حکم عقلی کو سبب ان تصرفات کے  
 جائز کہنے کا بیان کرتے ہیں تو ہم بھی یہی جواب دیتے ہیں کہ خداوند تعالیٰ  
 نے جس طرح اور تمام تصرفات مولد و داعی کے واسطے ان جانوروں کو  
 پیدا کیا ہے اور حکم عقلی قبض و تصرف دائمی حیوانات کا انسان کو دیا ہے  
 اسطرح تصرف آبی فیج اور غذای انسانی ہونے کے واسطے بھی ان  
 جانوروں کو ضرور ہی پیدا کیا ہے اور بھی فرمان شرعی اور عقلی سے حکم  
 قبض و تصرف فیج اور اکل حوم کا انسان کو یالیقین دیا ہے فرمان شرعی  
 کتب آسمانی سے پتلا ہے اور فرمان عقلی اتفاق جمہور عقلا سے جو کہ فرق  
 مجوزین فیج میں داخل ہیں اور فساد و اوکی نسبت منکرین کے اعتداف  
 ممانعت سے بھی زیادہ ہے بخوبی متحقق اور باہر اور اگر شدت ضرورت ہو  
 اپنی کمال حاجت مندی اور ناجاری اور بے اختیاری کو آپ باعث ان  
 تصرفات کے جائز کہنے کا کہتے ہیں بلکہ یقین بھی آپ کے کمال ترجم  
 کے ادعا اور اقتضا سے ہے کہ غفلت و شرافت انسان کی وجہ سے  
 حکم عقلی مستحق قبض و تصرفات مولد حیوانات ہونا اپنا مقبرہ نہ کہ تحذیر قبض  
 و تصرفات مولد حیوانات کے واسطے وجہ ناجاری اور بے اختیاری ہے  
 گو آپ بناچار اختیار کر سینگے تو اس صورت میں ہمارا کلام یہ ہے کہ آپ

جو دعویٰ اس بات کا کرتے تھے کہ میری ہوسنے کے سبب سے ہم فوج  
 خانہ روغن سے اور اکل حکم سے باز رہتے ہیں اب یہ دعویٰ آپ کا ممکن  
 ہے اصل ٹھہرا اور جو کچھ اصل سبب تھا وہ ظاہر ہو گیا یعنی معلوم ہوا کہ بدکار  
 آپ کے اس فوج کے اختیار و عدم اختیار کا صرف لہذا ضرورت و عدم  
 ضرورت پر ہی نہ لحاظ رحم اور عدم رحم پر پس بسبب اسکے کہ احتیاج اور میر  
 اکل حکم کی آپ کو لاحق معلوم نہیں ہوئی لہذا فوج جائز کر آپ نے غیر ضروری  
 سمجھا کر ناجائز لغو کیا ہے اور اگر ضرورت اسکی لاحق دیکھتے تو جس طرح اور  
 تصرفات مولد حیوانات کو باوجود مولم سمجھنے کے بخیاں ضرورت بلا حجت  
 و تکرار اختیار کر دیا ہے اسی طرح اس تصرف مولم فوج کو بھی آپ بلا حجت و تکرار  
 اختیار ہی کرتے اور اصلاً خوف آلفاف نفوس سے اس وقت نہ ڈرتے  
 بلکہ اگر انسان پر آئیے اور بدید و غور بلا جھلہ فرمائیے تو عیشت زندگانی  
 عالم کون و فساد میں اس حالت موجودہ اور کمال ادعای تقاریر بھی آپ  
 حضرات جرم و خطای قتل نفوس ذبیحات سے بری تو کسی طرح نہیں ہو سکتے  
 پانی میں جو کیر سے آلہ خوردہ میں کے ذریعے سے محسوس ہوئے ہیں ان  
 کیر وں کو آپ ہر شب و روز میں کس قدر زبرد نوش فرماتے ہیں علاوہ اسکے  
 افراد متنوعہ حشرات الارض کو آپ ہر شب و روز میں کس قدر پانوں کے  
 ستلے دبا دبا کر تلف فرماتے ہیں بلکہ کارخانہ تو اس عالم کون و فساد کا ان  
 نازک ترین ہے کہ آپ صاحبوں کے سانس لینے میں بھی بعض نازک خلقت جاندار  
 کی جان ناقوان کا مزہ ہر وقت پیش نظر ہے ایسے ہی موقع پر کسی شاعر نے

کما حقہ سے سانس بھی آہستہ کہ نازک نہ بہت کام و آفاق کے  
 اس کارگر شیشہ گری کا پس اگر ایسا ہی آپ کو دعویٰ آفاق اور آلمان  
 جان حیوان نہایت ذریعہ کا ظلم آپ کے نزدیک ٹھہرائے تو اول سے تین  
 آپ ان معاصی اور ظالم روزمرہ کے کہ شب و روز خود آپ کے افعال  
 اختیار کے سبب سے واقع ہوتے ہیں اور جان غریبہ و حیوانات  
 کو کھوتے ہیں باز دیکھیے اور اس عالم کون و مناد میں کوئی صورت اپنی  
 سبب و اوقات کی ایسی نکالے کہ میں یہ سب جان آزار یاں آپ سے  
 وقوع میں نہ آئیں اور اس طرح ہر روز صد حیوانات کی حرکات و سکنات  
 روزمرہ کے سبب اپنی جان سے بچائیں اگر آپ اس جگہ یہ کہیں کہ پانی  
 کے کیرمیں کو ہم اپنی آنکھ سے دیکھ کر ہرگز نہیں پیتے اور کسی کیر سے  
 جاندار کو بھی اپنے پانوں کے تلے جان بوجھ کر ہرگز نہیں دھاتے اور نہ  
 سانس لینے میں دیدہ و دانستہ کسی جاندار کو آزار دیتے ہیں باقی رہا علم  
 عقلیت میں جانداروں کا ہمارے سبب سے تلف ہونا اس میں ہمارا کیا  
 اختیار ہے اور حالت عقلیت کا کیا اعتبار ہے پس ہم ان جان آزاروں کے  
 سبب مجرم و خطاوار نہ بن سکتے تو جواب بکائیہ ہے کہ عقلیت ہی کی حالت میں ان  
 جانداروں کا ہلاک ہونا مسلم ہے لیکن کیا علم اجمالی بھی ان جانداروں کے تلف ہلاک کا آپ کو  
 نہیں ہے بلا شک علم اجمالی تو ان کے تلف ہلاک کا آپ کو ضرور ہے پس باوجود حال جو  
 علم کے گو علم اجمالی ہی سہی کیوں آپ ایسی عقلیت کرتے ہیں آیا باوجود صحت  
 اور معترض اور تعرض مجوزین فیج ہونے کے آپ خود معاملہ ہلاک جان

حیوان سے نہیں ڈرتے ہیں کس واسطے آپ بھونک بھونک کر قدم حرکت  
 نہیں رکھتے تاکہ جاندار کی طرح آپ کے پانوں کے تلے نہ پس جایا کریں  
 سوار یوں پر سوار ہو کر بے خوف و ہراس اور بکا دوڑانا آپ کو کیا ضرور  
 ہو گا کہ خود حالت پیادہ پائی میں بھی بعض اوقات تیز خرامی کرتا ہے آپ کے  
 حق میں نہایت بیجا و سنور غی اسید واسطے بعض مخمورون سے ڈرایا ہو  
 اور گویا یہ شعر فرماتا ہے آپ ہی لوگوں کے حق میں فرمایا ہو ہے اہستہ  
 حرام بلکہ محرام + زیرِ قدرت ہزار جانست + منہ کے سامنے سر او گون  
 کی طرح کی طرح ہر وقت کیون نہیں لگا لے رہتے تاکہ بعض نازک جانداروں کا  
 دم آپ کے دم کے سبب سے ناک میں نہ آئے پانی کے کیڑوں کو تھپ  
 کی چھیننے سے یا کسی اور تہیر سے دور کر کے پینے کا التزام اذاتہام  
 کیون نہیں کرتے یا بجا ہے آپ انشودا سے نوا کہ دنیا بات خواہ اجا  
 بنیات پر آپ اپنی پیاس بجھانے کا دار و مدار کیون نہیں رکھتے تاکہ  
 کرما سے آپ مبتلا سے پاکت و عذاب نہوں یہ سب مراتب امتیاز و جکا  
 بیان کیا گیا کچھ دائرہ امکان سے تو خارج نہیں ہیں کرنا ممکن ہونے کے  
 عذر سے آپ ان سب التزامات کے ترک میں معذور و مقصود سمجھے جائیں  
 اور اپنے تئیں اس دائرہ تکلیف خارج سے خارج متلا کر فراغت پائیں  
 البتہ وقت و تکلیف سے یہ التزامات خالی ہرگز نہیں ہیں لیکن ہر گاہ معام  
 اہلاک جان حیوان کا آپ کے نزدیک پہلے سر سے کا ظلم اور گناہ قرار پایا ہو  
 بیان تاکہ صرف عمل فرج حیوان کو بھی واسطے دریافت کرنے کی شکت

یا ہدایت کسی فریق کے اپنے کافی دوانی تصور فرمایا ہر تو ایسے معاملہ  
 عظیم کے واسطے یہ تمام دقت و تکلیف اور ٹھکانا آپ کا گوئی الواقعہ امیر  
 ہی لیکن بقابلہ ایسے امر عظیم لینے اقلات جان کسی حیوان کے اگر حقیقت  
 پوچھیے تو سنات ہی اہول و یسیر ہر اور اگر آپ باوجود اس درجہ عظیم  
 سمجھنے معاملہ جان حیوان کے کہ مہاسے آب یا اور حشرات الارض کو  
 بلا مشاہدہ یعنی تلف کرنے کے سبب سے اپنے تئیں اس معاملے میں  
 معذور و بے قصور قرار دیں تو یہ عذر آپ کا بعینہ ایسا ہر جملہ کوئی شخص اپنی  
 آنکھ بند کر کے خواہ سنہ کے سامنے پردہ ڈالے لکے شائع عام کیلئے بلاتو  
 و دوسواں تیر انداز ہی یا تفنگ بازی شروع کرے اور ہر روز بہت سے  
 راگنڈرو کو ہلاک کرنے میں اپنے تئیں معذور و بے قصور سمجھا کر خوف  
 اقلات نفوس سے اصلاً اندر سے باقی اگر آپ یہ کہیں کہ مجوزین فوج بھی تو  
 کر مہاسے آب کے پچانے اور حشرات الارض کے پانوں کے تلے  
 ملنے اور دبا ملنے میں ہمارے ہدم اور ہدم قدم ضرور ہیں کچھ ہم ہی تہا  
 اس قسم کے احمقہ میں گنہگار و خدا وار نہیں ہیں یہ کہنا آپ کا درست فی الحقیقت  
 حضرات مجتہدین فوج بھی اس قسم کا مون میں آپ کے ہدم و ہدم قدم تو ضرور  
 ہیں لیکن یہ وہ حضرات ہیں جنکے نزدیک خلقت اکثر حیوانات کی صرف  
 واسطے متع اور انتفاع نوع انسان ہی کی ظہور میں آئی ہر اور نوع حیوان واسطے  
 آسائش و انتفاع حضرت انسان کے بحسب خلقت معذور و متحمل انواع مصداق  
 و تمثالین کے قرار پائی ہر پس صرف ہونا جان حیوان کا جو کہ صرف آسائش

وہ تنوع انسان ہی کے واسطے خالق کی گئی ہو اگر بقصد و ارادہ انسان بھی وقوع میں آئے تو بھی اسکے نزدیک عین مقصود و تخلیق جانِ حیوان ہو۔ تخلیق حالت غفلت میں بلا قصد و ارادہ انسان ہلاک و لغت ہو جی جانِ حیوان کا اوسکو یہ حضرات کہ اس قدر جرمِ سخت سمجھتے ہیں کہ اوسکے وقوع اتفاقی سے مجرم غوثی کی طرح ٹورین اور مرکب جبریل علیکمہ کا اپنے تئیں تصور کریں یوں تو مرتباً مقیلاً بھی ان حضرات میں اس قدر زیادہ تر ہو کہ سوا موزیات کے بلا وجہ و ضرورت ادنیٰ سستانا کسی حیوان کا ہرگز جائز نہیں رکھتے حتیٰ کہ نباتات تک کو بلا ضرورت قطع و برید کرنا بھی ناجائز جانتے ہیں لیکن معاملہ واجب العمل ساتھ حیوانات کے ان حضرات کی نظر تحقیق میں اس طرح پر مقرر ہوا ہے کہ ہر گاہ حیوانات اپنی اصل خلقت سے مکلف بالانعام تکالیف واسطے استعداد و استعداد استماع نوع انسان کے ثابت ہوئی تو تکلیف وہی حیوانات کے واسطے ان حضرات سے قاعدہ عقلی اس طرح پر مقرر رکھا کہ جو تکالیف کہ حیوانات من حیث اصل خلقت موقع و محل اوسکے قرار دی گئی ہیں ان تکالیف سقرہ کے جائز رکھنے میں اسلاف و ہر اس اور تردد و وسوسہ یہ حضرات نہیں کرتے نہ ان وہ تکالیف جو کہ خلاف اقتضای خلقی حیوانات کے ہیں ان تکالیف کا پوچھنا تا البتہ نہایت قبیح اور ظلم ضریح جانتے ہیں پس بموجب اس قاعدہ عقلیہ کے تکلیف ذبح ان حضرات کے نزدیک ظلم نہیں ہے اور تکالیف بھوکا پیاسا رکھنے کی یا زیادہ حد طاقت سے



لا دینے کی خواہ حالت بیماری میں لا دینے کی یا جو مقدار مدت میں  
 کہ باقتضای اصل طاقت کسی حیوان کی اوس سے کام لینے کے واسطے  
 چاہیے زیادہ اوس مدت سے کام لینے اور محنت و مشقت دینے  
 یا زرد و ضرب میں حد معین مناسب مقتضای تحمل سے زیادتی کرنے کے  
 یا حوالہ و امور ضروری جاندار کی اوقات ضرورت پر خبر لینے کی اسباب  
 تکلیفات کو یہ حضرات نہایت قبیح اور ظالم صریح جانتے ہیں کس واسطے کہ تکلیف  
 فیج یعنی صدر موت کا تو ہر حیوان بحسب اقتضای خلقت موقع و محل ہی  
 مقرر ہو چکا ہے اور اس تکلیف سے اوسکو ہرگز گریز اور چارہ ہی کسب نہیں  
 ہو سکتا بخلاف اور تکالیف مصرعہ بالا کے کہ پہنچنا اور تکالیف خاصہ کا  
 اقتضای خلقت حیوانی سے بالکل خلاف ہے لہذا ایسی تکالیف کے ساتھ  
 مکلف کرنا حیوانات کا ان حضرات کے نزدیک سراسر انسانی عقل و الفہم  
 ہی یہ ہے کہ مختصر کیفیت عمل و اقتقاد حضرات مجوزین فیج سبکیج معارف و حیوانات  
 کے جن حیوانات کے وجود پر حجتات و اہرہ کے کارہای انسانی کا تار و مار  
 قرار دیا گیا ہے اور بعض حیوانات ضعیف و ضعیف خارج از بحث مثل  
 حشرات الارض و کریمای آب ان حیوانات کے باب میں طریق اثیق  
 حضرات مجوزین فیج کا یہ ہے کہ تا حدیسی و عدم حقوق حج و وقت کے ان  
 حیوانات کے اہلک و اٹلاف سے بھی محترز رہنا واجب جانتے ہیں  
 اور بلا ضرورت کسی اوسنے سے اوسنے جاندار کا بھی ستانا جائز نہیں  
 رکھتے لیکن اس حفظ و احتیاط میں اوس قدر کوشش و اہتمام کرنا کہ

کہ پھونک پھونک کر قدم رکھا کریں اور سنہ پر ہر وقت کپڑا باندھے رہیں  
 اور بدن کا لاکھال حفظ و احتیاط کی بات بھی نگہیں اور نامحسوس کپڑوں کی  
 خوف و تلفت سے پانی پینا چوڑوین صرف پتھر کے چھنے ہوئے پانی یا اور  
 کسی دوسرے صاف کیے ہوئے پانی یا انشورہ ذرا کر دینا بات پر وقت  
 واکفہ کریں اس درمیانیت اہتمام اس حفظ و نگہداشت میں یہ حضرات اپنے  
 اوپر واجب کیا بلکہ جائز بھی نہیں سمجھتے تاکہ جملہ کار و بار دینی و دنیوی سے  
 انہیں خیالات میں اپنے تئیں مہمل نہ کر دیں رفع و وقت و صبح انسانی  
 بتین مقصود و ہر حیوانات قرار دیا گیا ہے نہ یہ کہ حیوانات کے سبب سے  
 انسان ایسے ایسے خیالات میں مبتلا ہو کر شب و روز وقت و صبح  
 میں گرفتار رہے اور اس درمیان مصائب و تکلیفات کو اپنے اوپر ہر وقت  
 سے ان حضرات منکرین فرج کو ایسے وقت و شقت کا اہتمام و التماس  
 البتہ فرج ہو جیسا کہ اِذَا ابْتُلِيَ الْإِنْسَانُ بِبَلِيَّتَيْنِ فَاخْتَارَ أَحَدَهُمَا  
 بقاء بلکہ قتل نفس حیوانی کے تحمل ان سب وقتوں کا درحقیقت ایمون امور  
 ہر کس واسطے کہ اہل ان نفس حیوانی اوسکے نزدیک نہایت سخت گناہ و گنہگار  
 پس سوا اختیار ایسی وقتوں اور شقتوں کے اس گناہ سے بچنے کے  
 واسطے بھلا اور کون سی ماہ ہر گناہ معاملہ جان حیوان سخت عظیم قرار پایا  
 تو حقیر سے حقیر جاندار کی جان کو بھی اسباب صغیرہ کے کم حقیقت سمجھنا  
 نہیں چاہیے کیونکہ گوبشہ اوسکا صغیر ہو لیکن معاملہ جان تو نہایت عظیم و  
 کبیر غرض کہ مجوزین فرج تو کر مہاسے آب اور دیگر حشرات الارض کے جرم

میں موجب اپنی تحقیق و اعتقاد کے مجرم و خطاوار نہیں ہو سکتے لیکن  
 منکرین فیج اپنے ادعا اور اعتقاد بے بنیاد کی رو سے پانی پینا اور  
 رستہ چلنا تو ایک طرف مانس لینے میں بھی بعض اوقات مجرم و خطا  
 قرار دیے جاسکتے ہیں ایک التزام بالایلزم کے ادعا کے سبب سے  
 ان حضرات پر ایسی مصیبت سخت لازم آتی ہے جس مصیبت سخت سے  
 جان بری ان حضرات کی سخت دشوار ہو ایسے محل پر ان حضرات کو  
 فقہ میں المظہر قائم تحت المیزاب کا مصداق سمجھنا لائق و منزاوار ہو  
 مقصد ششم از انجا کہ خداوند حکیم مطلق نے نوع انسان کو قبضہ و  
 تصرف انتظام اس عالم کا دیا ہے اور قوت عقل و تدبیر سے جمیع مخلوقات  
 پر تصرف اور فرمان فرما سفر کیا ہے لہذا جس طرح اپنے نوع کے اعراض  
 اور مصالح کے واسطے یا در انواع حیوانات جسے حوائج ذاتی اسکی  
 متعلق ہوا کرتی ہیں اوسکے حفظ و منافع کے واسطے قتل کرنا اکثر جانوں  
 موذی کا خواہ درندہ ہوں یا زہر دار حکیم عقلی و شرعی اوسکو جائز و مباح  
 بلکہ لازم و واجب ہوا کرتا ہے اس طرح اشرف اولیٰ نفع کی مصلحت اور ضرورت  
 سے احسن النقص کا قتل کرنا بھی اسکے واسطے عین مواب اور حکیم عقلی  
 متفق علیہ جبکہ عقلی اولیٰ الالباب ہو دیکھو اگر کسی گھوڑی یا گائے  
 کے زخم ہو کر کٹیرے پڑ جاتے ہیں تو استعمال دوا وغیرہ سے اہلک ہون  
 کیلئے ہون کا ہر انسان عاقل با قضا سے عقل عین عدل و انصاف  
 سمجھتا ہے اور فقط ایک جان کے حفظ و انتفاع کے واسطے سیکڑوں

ہزاروں کی طرح جاندار بلا اندیشہ و مبالغہات اور بدون خیال و احتمال ظلم  
 کے مار ڈالتے ہیں اور کوئی عاقل اور سکے اس عقل کو تائب نہ دے اور خلاف نصیحت  
 تصور نہیں کرتا اگر کوئی شخص کہے کہ یہ کیڑے بھی اور درندہ و نازدہر دار  
 جانوروں کی طرح موزی ہیں اس واسطے عقل و اہلاک انکا جائز سمجھنا بھی تو  
 جواب اسکا یہ ہے کہ یہ کیڑے تو مثل حندون اور زہر دار جانوروں کے  
 ہرگز موزی نہیں ہیں بلکہ خود یہ بچا سے نہایت عاجز و ناتوان ہیں نہ موزی  
 نہ ہر دار میں انکی شمار نہ ہو اور موزیات کی طرح کسی دوسری جگہ سے چلا کر فقط  
 اس جگہ کی ایذا پہنچانی کے واسطے آتے ہیں بلکہ حق تعالیٰ نے انکو  
 خود اسی زخم میں پیدا کیا ہے اور یہیں انکا مدق مقرر بھی رکھا ہے اور انکو  
 مقرر کے کھانے میں اور کاشٹے میں یہ بچا سے محض مجبور و بی اختیار  
 کیڑے مثل اور موزیات کے بسبب خوف یا عداوت خواہ محض افسوس  
 طبعی بیش زنی کے سبب سے نہیں کھاتے پس اس صورت میں ان بچا  
 سازوں کے اہلاک کو انسان کس واسطے قرین عقل و انصاف تصور کرنا چاہیے  
 مگر یہ کہ عقل انسانی واسطے جلب منفعت اور دفع مضرت نفس اغراض و شرف  
 کے گو وہ نفس اغراض و شرف ایک ہی کیون نہ ہو اس قدر نفوس و نفس کے  
 اہلاک کو بے تامل و وسواس اور بلا اندیشہ و حیر و ظلم جائز سمجھتی ہے اور کس طرح  
 جائز سمجھے کہ نفس اغراض و شرف کو ساتھ نفوس و نفس کے ایسی نسبت  
 نہ دے کہ جس طرح روح کو ساتھ احسناس کے یا مثلاً الی اس کو ساتھ اور  
 پھروں کے پس اگر کسی روح کے حفظ و بقا کی ضرورت سے ایک عضو یا

چند اعضائی حیوان خواہ انسان ذی روح کے قطع کیے جائیں یا ایک  
 پارہ الماس کے واسطے بہت سے زوف پارے یا سنگ پارے  
 ضائع کر دیے جائیں تو ایسی قتل و قبیح تو وہ حقیقت خلاف عقل و  
 انصاف کہ سیطرہ تصور نہیں ہو سکتی اور بھلا یہ دونوں مثالیں تو صرف  
 جسم انسان و درجان حیوان ہی کے جو از جرح و قتل کی بیان کی گئیں اگر  
 حقیقت ہو چھپے تو خود نفوس اشرف انسانہ کا قتل بھی واسطے مصلحت  
 اغراض و انفع کے عقلاً اور آئینہ بالیقین مباح بلکہ بعض مواقع ضروری میں بہت  
 ضروری تصور کیا گیا ہے جس طرح قتل کرنا اور قتل کرانا بہت سے نفوس مہم  
 مردم کا واسطے استخلاص ایک ایسے شخص کے جو کہ نہایت درجہ عالم اور غلام  
 یکتا سے روزگار رہو یا مثلاً جنگ میں ایک شخص ماقبل مدبر یکتا سے روزگار  
 کے حفظ و استخلاص کے واسطے بعد باعوام مردم کا قتل مجوز اور عین  
 جواب جانتا ان سب مثالوں سے یہ بات بخوبی ظاہر ہو رہی ہے کہ مصلحت  
 اغراض و اشرف کے واسطے جنس انفس کا تلف کرنا یا تلف ہونے کو جائز  
 رکھنا کسی نوع سے بھی خلاف عقل و انصاف نہیں ہے اگر کوئی کہے کہ یہ  
 سب صورتیں دفع مضار کی ہیں پس دفع مضار کہ حالت اضطرار ہے اور  
 واسطے اتمام نفوس حسیہ جائز ہے لیکن جلب منافع اختیاری جس طرح  
 اکل لحم اوسکے واسطے اتمام کسی نفس کا خواہ وہ نفس نفس حسیہ ہو  
 یا نفیسہ ہرگز جائز نہیں جواب اسکا یہ ہے کہ دفع مضار اور جلب منافع کے  
 درمیان میں جو تین فرق بیان کیا اور مرتبہ اول کو ضروری اضطراری

اور مرتبہ ثانی کو غیر ضروری اختیاری قرار دیا اول تو ہر کسی میں بحث و  
 کلام ہر کس واسطے کہ ہر ایک مرتبہ دفع مفرت کو ضروری احتیاری اور  
 بھی ہر ایک مرتبہ جلب منفعت کو غیر ضروری اختیاری ہونا کیا ضرور ہو بلکہ  
 بعض مفرات تغیفہ کے دفع سے بعض منافع منطوقہ کا جلب بحدیج زیادہ تر  
 مقصود اور ضروری ہوا کرتا ہے پس کیا ضرور ہو کہ منافع فعل فیج کے دفع  
 مفرد کے مرتبے سے خفیف و ضعیف ہی ہوں و لو فرضنا اگر تغیف و  
 ضعیف ہوا منافع دفع کا مرتبہ دفع مفرد سے مطلقاً ان بھی لیا جاسکے  
 اوس صورت میں بھی ہم یہ کہیں گے کہ دفع مفرد اور ضرورت احتیاری کے  
 واسطے تو خود نفوس شریفہ انسانی کا اہتمام بلا غلات جائز نہیں اگر نفوس  
 حیوانی کا بھی مرتبہ اتنا ہی ہوا تو تفاوت مرتبہ نفوس حیوانی اور نفوس  
 انسانی میں کچھ نہ کھڑا لہذا عقل مجوز ہے اس امر کی کہ جس طرح دفع مفرد  
 کے واسطے اہتمام نفوس شریفہ انسانیہ جائز ہے اسی طرح جلب منافع کے واسطے  
 اہتمام نفوس خسیہ حیوانیہ بھی بالضرور جائز کیونکہ جو مرتبہ بعد و تفاوت کی  
 زیادتی کا درمیان مراتب ضروری احتیاری اور غیر ضروری اختیاری کے  
 فرض کیا جائے مراتب انسان و حیوان تو اوس مرتبہ بعد و تفاوت سے  
 بھی زیادہ تر عید و متعصمت بتفاوت شدید واقع ہیں علاوہ اسکے ہم کہتے  
 ہیں کہ ہر گاہ دفع مفرد کے واسطے خود مختاری عقل سے قتل حیوان بلکہ  
 انسان کو بھی جائز رکھا حالانکہ مختاری عقل کچھ خالق جان انسان یا حیوان  
 کی نہیں ہے پس اگر خلاق عالم نے واسطے جلب منافع کے جانوروں کے

کے ذبح کو جائز ٹھہرایا تو کیا مخدور لازم آیا اور قطع نظر ان سب باتوں کے  
 ہم کہتے ہیں کہ یہ دعویٰ مختار لکھ صرف دفع مضار اور حالت اضطرار ہی  
 کی صورتوں میں اقامت نفوس حسب سبب عقلاً جائز رکھا گیا ہے اور مثلاً  
 مذکورہ بالا صورت دفع مضار اور حالت اضطرار ہی کے ہیں نہ صورت  
 جلب منافع اور حالت اختیار کے دعویٰ سے غیر صحیح ہے کیونکہ مثلاً مذکورہ  
 بالا گویا ہر صورت دفع مضار اور حالت اضطرار کی معلوم ہوتی ہیں  
 لیکن اگر بغور ملاحظہ کیا جائے تو درحقیقت یہ مثلاً صورت جلب  
 منافع اور حالت اختیار کی ہیں نہ صورت دفع مضار اور حالت اضطرار  
 کی خیال کرو کہ گھوڑے کے زخم کے کیڑوں کو جو ہلاک کرتے ہیں  
 گو اس ہلاک کرنے کا سبب ظاہر دفع مضرت ہے ہی نظر آتا ہے لیکن اصل  
 سبب ان جانداروں کے اہلاک کا جلب انتفاع ہے صحت و سلامتی اپنے  
 واسطے صاحب اس کے واسطے شخص عالم یا عاقل کہتا ہے روزگار  
 کے واسطے جو سیکڑوں نفوس عامہ انسانی کا قتل کرنا اور قتل کرانا جائز  
 ٹھہرایا گیا ہے تو اس صورت میں بھی گویا ہر سبب اس تجویز کا دفع مضرت  
 شخص عالم و عاقل ہی معلوم ہوتا ہے لیکن بدیدہ غور اگر ملاحظہ کیا جائے  
 تو اصل سبب اس تجویز کا صرف ترصد جلب انتفاع ہی واسطے نفوس  
 انسانی کے بقا سے شخص عالم و عاقل سے والا اگر قطع نظر ترصد انتفاع  
 مذکور سے کیا جائے تو گو وہ شخص عالم و عاقل کیسا ہی سبب مثل ویکٹائی  
 سہی لیکن وہ کالیست تو اسکی ادھیکری ذات خاص کے واسطے ہے اور نفوس

کہ انت بشری اور شرافت انسانی میں جملہ افراد انسانی شریک ہیں پس  
 کسی طرح انکام سیکارون نفوس کا ایک نفس کے واسطے اگرچہ وہ نفس  
 کامل عصری کیونکہ جو جائز تصور ہو سکتا ہے سو اس کے کہ چونکہ وجود مرد عالم و قلم  
 سلاحدہ روزگار سے اور افراد فوج انسانی کے واسطے حصول انواع منافع  
 کی امید ہے لہذا بلب منافع کی نظر سے انکام نفوس کثیرہ کا ادس ایک  
 نفس کے بقا کے واسطے مثلاً جائز ٹھہرا اور خلافت انصاف تصور نہیں ہوا  
 احاصل کوئی شبہ نہیں اس بات میں کہ معلومت غر و اشرف کے واسطے  
 کو وہ مصطلحت قسم دفع حضرت سے ہو یا میں حصول منفعت سے انکام نفوس  
 حیوانیہ کا جسے کہ نفوس انسانیہ کا بھی مثلاً جائز تصور کیا گیا ہے بلکہ مباح و  
 مستحسن قرار دیا گیا ہے پس اس صورت میں جائز یا محسن ثابت ہونے کی وجہ  
 جانوران ماکول اللحم کے واسطے صرف سبب جلب منافع فوج اشرف انسانی  
 ہے سبب کافی و دوائی تصور ہو سکتا ہے اثبات مرتبہ دفع منافع منار اور حالت  
 اضطراب کی کچھ امتیاج نہیں مہذا اگر آئندہ مرتبہ دفع منافع منار اور حالت اضطراب  
 کا بھی ثابت ہوا تو نور علی نور ہو گا مقتضی حد ہیتم ایک قاعدہ مقبری اس  
 جان کا یہ ہے کہ تو کر چاکر محکوم منوں اشخاص کسی موقع ضرورت خاص پر اپنے  
 آقا اور حاکم اور ولی انہم کی اتباع مرضی اور کار براری کے واسطے جان  
 عزیز سرفت کر دینے کو عین اقیقتاً سے شرافت و انسانیت جانکر پروا نہ دے  
 شارب و جایا کرتے ہیں اور کوئی مائل او بے اس نے اور جان شاکر کرتے  
 کو مذہب و دنیا سزا نہیں کہتا میان تک کہ اگر حاکم ولی انہم ارادہ مہم جاگیر لیا



واتباع و کشیاع میں برسرناحق بھی بہت بھی اشخاص ملازم و محکوم و  
 ممنون کو جان شاری اور کارباری آقای ولی النعمین سب اہل زمانہ غالباً  
 معذور و بقیہ بھی جانتے ہیں بلکہ مستحق تفریق و توصیف کمال قوت و  
 مردانگی کا جانتے ہیں گو خود اس حاکم ولی النعم کو ارادہ خاص ناحق کوشی  
 کے سبب ظالم و خلاوار شمار اور مستحق تفریق و ملامت اعتبار کریں پس اگر  
 حاکم ولی النعم ارادہ معصوم مذکور میں جاوہ انصاف سے انحراف نہ کرتا ہو تو  
 اس وقت تو اس حاکم ولی النعم کو بھی املات جان توفیق کے جرم میں  
 کوئی شخص مورد ظلم و ملامت نہیں جانتا بلکہ اگر وہ حاکم ولی النعم ارادہ معصوم  
 مذکور سے باز رہے اور اس باز رہنے میں بعض شتک و تہمات اور  
 فتن و فسادات پیش آئیں تو اس طرح کے اس کے باز آنے اور جان بچانے  
 کو سب خاص و عام مستوجب ملامت و الزام تصور کیا کرتے ہیں غرض جان شاری  
 کسی ٹکڑا اور ممنون اور تابعدار کی موقع ضرورت حاکم ولی النعم پر یہ مطلع جان  
 کے واسطے موجب ملامت ہو اگر تفریق نہ حاکم ولی النعم کے واسطے باعث  
 مذمت ہر گاہ اس قاعدہ مقررہ نام اور دستور سلم و مقبول حملہ خواص و عوام  
 کو معلوم کیا تو اب جانتا چاہیے کہ جو محکوم اور خد شگزار ہمارے کہ جنس حیوان  
 سے ہیں اور فقط ہماری تابعداری اور کارباری ہی کے واسطے پیدا کیے  
 گئے ہیں وہ سب محکوم اور خد شگزار تو یکم خداوند متع و خلاق حقیقی نسبت  
 و خواری اور محکومی اور تابعداری ہماری میں ہمارے ان مجنوں محکوموں اور  
 خد شگزاروں سے بھی زیادہ تر محکوم و محقر مقرر کیے گئے ہیں کس واسطے

کہ خادمان و محکومان بھجنس کچھ مملوک ہمارے نہیں واقع ہوئے بلکہ باسبقت  
 شرافت نوعی اور بھجنس کے مکرم و جلیل واقع ہوئے ہیں نہ مہتوں ذلیل بھلا  
 ان جانوروں کے کہ یہ ہمارے مملوک کر دیئے گئے ہیں اور ہمارے متاع  
 میں نہایت ذلیل اور کم قریب کیے گئے ہیں پس ہر گاہ خادمان و محکومان  
 جنس انسان کا اتباع حکم و مرضی حاکم و اقا خدا ہو جانا خلاف عدل  
 القضاۃ نہیں تصور کیا گیا تو خدا ہونا خادمان و محکومان جنس انفس حیوان  
 کا جو کہ صرف ہماری تابعداری اور کارباری کے واسطے اصل خلقت سے  
 ذلیل محکوم و پائیدار کیے گئے ہیں بلکہ مملوک بھی ہمارے کر دیئے گئے ہیں  
 کب خلاف القضاۃ اور دوزخ و عتل و نظر تصور ہو سکتا ہے یا یہ تو ہم کہ  
 خادمان و محکومان بھجنس انسان تو خود اپنی غلطی و غلطی بان دہی اور ضرورت  
 کیا کرتے ہیں کوئی دوسرا کیڑا کیڑا کر اوہلے سے یہ کام نہیں کرتا بھلا جانور  
 مذہب کہ یہ ہمارے پکارا جاتا ہے کہ قربان کیے نہایا کرتے ہیں خادمان بھجنس  
 غیر مملوک کی طرح اپنی خوشی خاطر سے خدا نہیں ہوتے اور اقتضای شرافت  
 انسانیت بھکر جان عزیز اپنی نہیں کھوتے جواب سکا یہ ہے کہ حیوانات کچھ انسان  
 کی طرح عقل و شعور و عامل مختار تو ہیں نہیں کہ خادمان بھجنس انسان کی طرح ادما  
 ضروری حاکم ولی نعم پر بخشی خاطر خود سرگرم فرمانبرداری و کارباری ہو جائیں اور  
 دخل و ضرورت نہ ہو کسی ساقی اور خادم اور محکم کی موقع ضرورت پر کام آئیں بلکہ ہر  
 خدمت و کارگزاری ان حیوانوں کی لا عقل ہو سکتی ہے قید بند ضرورتی ہی ہے  
 بہ قوت ہمارے اگر لا عقل نہ ہوتے تو خدا شکر ارا بھجنس انسان کی طرح

ہر ایک کام مقررہ اپنا باقیہ و بندہ زد و ضرب کس واسطے نہ بجا لاتے اور  
 دم دم کے بعد کوڑے اور تپا بکین کیلئے کھاتے پس جس طرح اور ہر ایک  
 کام کا سر انجام اسے ہوا کرتا ہے اسی طرح ان کے فدا ہونے کو بھی تصور  
 کرنا چاہیے زد و ضرب و قید و بندہ تو ان کے ہر ایک کام کے واسطے لازم  
 و ضرور ہے اس زد و ضرب و قید و بندہ سے ناجائز سمجھنا کسی لئے صرف و  
 کار گزار ہی کا کب متفقہ اسے عقل و شعور ہوا اور ہر گاہ موقع ضرورت منہم  
 آقا پر خود انسان عاقل کا بخوشی خاطر خود فدا ہو جانا قرین عقل و انصاف  
 ہے تو جانور ان لایققل کا ایسے موقع پر بقیہ و بندہ صرف میں آنا بخیر عقل و نظر  
 سے کب خلاف ہے اگر اس جگہ کوئی یہ بات کہے کہ جو کچھ بیان جواز بان شامی  
 اتباع و محکومین کیا گیا بیان جواز موقع ضرورت کا تھا اور فوج کر سنے جانور  
 کے واسطے کوئی ضرورت داعی نہیں ہوتی لہذا بسبب تفاوت مرتبہ ضرورت  
 و عدم ضرورت کے صورتین مذکور تین سے قیاس ایک صورت کا دوسری  
 صورت پر کیونکر متصور ہو سکتا ہے جو اب اسکا یہ کہ مراد موقع ضرورت سے اس  
 جگہ نہ کوئی ایسا امر ضروری ہے کہ جسکے بدون چارہ اور گزارہ ہی نہ ہو سکے  
 بلکہ اصل مراد موقع ضرورت سے صرف ایک جلب نفع واقعی یا دفع ضرر  
 واقعی ہے کہ جبکی خواہش بسبب کسی استحقاق کے کیجائے خیال کرو کہ اگر ایک  
 شخص ذی حق نے اپنے کسی باغ یا زمین یا مکان حق موردی لینے  
 کے واسطے باوجودیکہ وہ ذی حق محتاج اس حق موردی لینے کا  
 اصلاً منتہا قصد و دعویٰ کیا اور کوئی مفید و غاصب تحصیل حق و اچھی

اوس ذی حق کو مانع ہوا اور نویت بخت و تکرار تا بخت گئے پیکار پونہچی  
 اور چند اشخاص ملازمین و اتباع اس ذی حق کے اوس جنگ و پیکار  
 میں شامہ ہو گئے تو اس عدوت میں اگر پہ جنگ و مناد کرنا اوس حق  
 واجب کے واسطے ذی حق مذکور کو ضرورت تو کسی طرح نہیں تھا لیکن باوجود  
 عدم امتیاج و ضرورت کے بھی اگر ذی حق مذکور نے اپنا حق واجب سمجھ کر  
 اوس حق واجب کے استحصال اور استخلاص کے واسطے خواہ مخواہ جد و جہد  
 اور اصرار و تکرار کیا اور اوس جد و جہد کو کشت و خون کی حد تک پہنچا دیا  
 تو کوئی شخص ذی حق مذکور کو اس جد و جہد طلب حق واجب کرنے میں کشت  
 و خون اتلج و محکومین کی اوس جد و جہد کے سبب بائز کر کے بین ظالم و  
 مظلوم ہرگز نہیں کہتا بلکہ بعض مواقع اور حالات میں تو ذی حق مذکور کو  
 تمام خواص و عوام سزاوار صد ہزار تعزین و آفرین جانا کرتے ہیں پس اس  
 بات سے بخوبی ثابت ہوا کہ مدوح یا غیر مدح ہونا تجویز جان شاری اتباع  
 محکومین کی صورت صرف موقع ضرورت ناچاری اور حالت بے اختیاری پر  
 موقوف و منحصر نہیں ہوتا بلکہ ہر موقع ضرورت سے اوس جگہ فقط ایک  
 طلب نفع واقعی یا دفع ضرر واقعی ہر کہ جسکی خواہش بسبب کسی استحقاق کے  
 کی جاسے رہا یہ کہ امر غیر ضروری کو ضروری کے ساتھ کیوں تعبیر کیا ہوا  
 اسکا یہ ہر کہ کمال خواہش اور اصرار واقعی ولی انعم کے سبب امر غیر ضروری  
 اوس موقع خاص پر ضروری الاستحصال خیال کیا جاتا ہے لہذا اطلاق ضروری  
 کا اوس غیر ضروری پر آتا ہے پس اگر کوئی شخص اسکی یہ بات سمجھے کہ کو موقع

مذکور در اصل ضروری نہیں ہوتا لیکن بعد وقوع جبر و کد اور اصرار و تکرار و تہذیب  
 کے تو بالیقین ضروری ہو جاتا ہے لہذا جان نشاری موقع مذکور در حقیقت <sup>جان نشاری</sup> ان  
 موقع اشد ضرورت ہی ہوتی ہے غیر ضروری تصور کرنا اوسکا نہیں چاہیے جو اب  
 اسکا یہ ہے کہ گو موقع مذکور بعد وقوع جبر و کد اور اصرار و تکرار مثنیٰ صمدین کے ضروری  
 مستصوب ہو لیکن حاصل تو وہ موقع موقع غیر ضروری ہی ہوتا ہے نہ ضروری معذرا  
 اگر کسی ذی حق نے باوجود یقینی سمجھنے اس بات کے کہ اگر میں طلب فلاں  
 حق واجبی اپنے میں جبر و کد اور اصرار و تکرار کرونگا تو نسبت جنگ پیکار اور  
 کشت و خون کی ضروری آئیگی ابتدا سے قصد ہی سے صورت و نوع  
 کشت و خون بلا ضرورت کو جائز رکھتا تب بھی طلب حق واجبی کرنے اور اس  
 طلب حق واجبی کے سبب کشت و خون جائز کہنے میں ذی حق مذکور  
 کسی فرد بشر کے نزدیک ظالم و نا انصاف ہرگز نہیں قرار پایگا نہ مفید  
 و فتنہ انگیز نہ جائیگا اسکا اصل طلب حق واجبی کے واسطے گودہ حق واجبی  
 محتاج الیہ ضروری ہو یا نہ ہو تجویز جان نشاری اتباع و ملکوتین عقلاً غیر منظور  
 ضرور قرار دی گئی ہے لہذا جو جانور کہ اصل خلقت سے محکوم اور تائیدار ہے  
 ہیں اور گوشت و پوست اوسکا ہماری ملکیت خاص سے کر دیا گیا ہے اگر اوس  
 ملکیت خاص اپنی میں قصد طلب انتفاع ہے مٹے کیا اور اس انتفاع واجبی کے  
 حاصل کرنے کے واسطے ان اپنے محکوموں اور ملکوکوں کی جان نشاری  
 کو جائز سمجھتا تو کوئی امر اس میں خلاف حکم عدل و انصاف کے لازم نہیں آیا  
 مقصد شہتم قتل کرنا سب اور بچپور و غیرہ کا قبل اسکے کہ وہ اپنا

پونچائین صورت احتمال مسرت کی نظر سے اور بھی مار ڈالنا کھٹل اور سپود اور پھر  
 وغیرہ کا ایک جوہر خفیت کے سبب سے جو تمام عظامی روزگار پر بلا بحث و تکرار  
 جائز رکھتے ہیں اور یہ طرح خلوات مثل و النساء نہیں سمجھتے اس سے یہ بات  
 ظاہر ہے کہ صورت احتمال اندیشہ مسرت نفس شرف انسانی یا حقوق تکلیف  
 خفیت نفس شرف انسانی کے سبب سے ہلاک کرنا کسی نفس نقص حیوان  
 کا مثلاً خلوات اور مثانی عدل و انصاف نہیں۔ تاہم ہر گاہ صورت احتمال  
 اندیشہ مسرت کے سبب سے یا ادنیٰ مرتبہ حقوق مسرت کے سبب سے ہلاک کرنا  
 بعض جائز اور نہ کا مثلاً جائز مٹھرا تو منفعت یقینی اور منفعت اعلیٰ کے واسطے  
 فریج کرنا بعض نماز ان یا کول اللہ کما کس واسطے جائز نہیں ہو سکتا اسحق ہر گاہ  
 اس جہان میں نفس انسانی ہی اصل مقصود ہے اور اس کے نفع و ضرر پر ہر چیز  
 کے بود و وجود کا مدار و اعتبار ہے اور تمام حیوانات اس کے منافع و مصلح  
 ذاتی کے واسطے پیدا کیے گئے ہیں اور مرتبہ انسان کا تمام حیوانات سے  
 حکم عقلی اس درجہ اعلیٰ و اتم اور شرف و عظم واقع ہوا ہے کہ ادنیٰ درجہ بشر  
 انسان کی خیال بلکہ محبر و احتمال سے بھی ہلاک کرنا بعض حیوانات کا مثلاً  
 قرین مثل و النساء قرار پایا ہے تو اس قیاس سے یہ بات بخوبی ثابت ہے  
 کہ حضرت انسان کی تو مصلحت احتمالی اور منفعت ادنیٰ بھی مرتبہ جان حیوان  
 پر راجع تر واقع ہے یہ جابی مصلحت اعلیٰ اور منفعت یقینی اس کی کہ ان دونوں  
 مصلح و منافع انسانی کا مرتبہ تو مرتبہ جان حیوان سے حکم عقل و نظر اور  
 بھی کد ارجح بالاتر ہونا چاہیے پس مصلحت اعلیٰ اور منفعت یقینی کی نظر سے

فیج بعض حیوانات کا جواز مثل جواز قتل بعض جانوران مذکورہ بالا کے  
 اور بھی زیادہ تر قسین عقل و لطف ثابت مقصد نہم جو جانور کہ فیج ہی  
 کے واسطے گویا مخصوص ہیں یعنی بحسب عادت مستمرہ کھامی افراد یا غلب  
 افراد نوع انسانی کے تقدیر کا دار و مدار انہیں پر قرار پاتا ہے اور ان نوع  
 کے انواع خاصہ میں کثرت اور برکت افرادی اس درجہ پائی جاتی ہے کہ  
 اور تمام انواع حیوانات میں سو حصہ سے ایک حصہ بھی اس کثرت و  
 برکت کا نظریہ میں آتا اور یہ غایت کثرت اور برکت افرادی اور انواع  
 خاصہ کی ایک امر یہ بھی ہے کہ محتاج جنبہ و برہان و تشریح و بیان کی سرگزین  
 مہذا عجیب تر یہ بات ہے کہ یہ کثرت و برکت افرادی ان انواع خاصہ کی  
 محض تباہی غیبی سراسر مخالفت اسباب مقررہ کارخانہ عالم کے واقع ہوئی  
 ہے کہ کس واسطے کہ اسباب مقررہ کارخانہ عالم کا اقتضا تو یہ چاہتا تھا کہ گائین  
 اور بکریاں بہ نسبت سگ خوف اور جانوران دندہ کثیر الوادیت کے  
 کثیر نظر آئیں بلکہ پائی ہی بنجائیں کہ واسطے کہ گاؤں اور بکری کی پیدائش  
 بہ نسبت ان اور جانوروں کے نہایت اقل قلیل ہے گاؤں کے صرف  
 ایک بچہ ہوتا اور بکری کے بچوں کا فقط ایک یا دو نہایت تین یا بالخصوص  
 اسیا چار تک شمار ہوتا اس قلت پیدائش پر بہت ظاہر دلیل ہے کہ جانور  
 سگ و خوک اور بعض جانوران دندہ کے کہ یہ جانور آٹھ آٹھ بچے  
 تک بھی جنما کرتے ہیں بلکہ بعض تو ان میں سے کثرت پیدائش میں اس  
 حد و شمار سے بھی زیادہ گزرتے ہیں یہ تو کیفیت ان جانوران اکول و

غیر ماکول کی سیدائش کی تراب بنے حال ان کے اندام و محتاسم کا  
سبک اور بیاوزان دند کو تو کوئی گھام ہی نہیں رہا خیر اگر بعض اقوام  
اوسکو کھاتے ہیں لیکن گاسے اور بکری کے گوشت کا کھانا اون اقوام  
اکلین کم خنزیر میں بھی اقلدبہ اشہر اور بہ نسبت اکل کم خنزیر کے زیادہ تر  
مقررہ علاوہ اسکے اکل گاوعلیٰ انیسویں اکل کبش و غنم ایک مرعام ہر کہ  
تمام اقوام ہتھنای بعض شاد کے اکل کم کبش و غنم واقع ہوئے ہیں  
پس باوجود ثنایت قلیل المولادت ہونے جنس بقبر و غنم کے بہ نسبت  
احساس جانوران مذکور دیگر ذبیح ہونا ان دونوں جنس بقبر و غنم کا علیٰ انیسویں  
جنس غنم کا بقدر زیادہ تر جاری ہو کہ تمام روسے زمین میں ہر روز ہزاروں  
بلکہ لاکھوں کروڑوں افراد نوع بقبر و غنم کے بازرج ہوتے رہتے ہیں  
ساتھ اسکے کثرت افرادی بقبر و غنم کی پختہ است اون جانوران دیگر کے  
استقدر دیکھی جاتی ہو کہ جبکہ کچھ حد و حساب ہی نہیں بیان تک کہ جانوران  
دیگر بہ نسبت اس کثرت بید و عد کے محض معدوم معلوم ہوتے ہیں ہر  
ظاہر ہو کہ یہ کثرت و برکت افرادی مخالف اسباب محض کثرت و برکت ہی  
موسد من التدری واقع ہوئی ہو ہر گاہ یہ سب معلوم کیا تو اب چاہنا چاہئے  
کہ سبب ظہور اس کثرت و برکت بید و عد کے دو دلیل سے ان انواع  
خاصہ مخصوص بالبرکت کا واسطے رزق افراد نوع انسانی کے مخلوق اور  
مخصوص ہونا ثابت اور تحقیق ہو دلیل اول یہ کہ تجربہ اور تفحص کردہ ہوتا  
ہے یہ بات بخوبی دریافت کی گئی ہو کہ جملہ مخلوقات عالم میں غایت کثرت



اور ساتھ کثرت کے لئے اس درجہ برکت کسی شجر کی کہ گوشتنا ہی اور سکو گشتنا  
 اور صرف مین لائین تصرفات بجز وعدہ کے سبب سے کی طرح گھٹ نہا سے  
 اور کمی اور کمی اس لئے نظر میں نہ آئے یہ غایت کثرت و برکت نہیں ہوتی مگر اس  
 مخلوق میں کہ جسکو خالق عالم نے آذوقہ کسی دوسری مخلوق کثیر الافراد کا مقرر  
 فرمایا ہے اور دوسری مخلوق کثیر الافراد کی پرورش ہی کے واسطے خاصہ  
 خلق اور سکا وقوع میں آیا ہے چنانچہ نباتات میں بھی غایت کثرت و برکت اور  
 انواع خاصہ کے واسطے عنایت ہوئی ہے کہ جسکو کسی نوع یا انواع حیوان  
 کثیر الافراد کا آذوقہ مقرر فرمانا منظور تھا باوجودیکہ اقسام نباتات  
 کی بجز وعدہ میں مگر اقسام غلات جو کہ غذای انسانی ہونے کے واسطے  
 پیدا کیے گئے ہیں یہ جو اقسام نباتات کہ مخصوص کی گئی ہیں واسطے غلات  
 گھوڑوں اور گائوں اور بکریوں وغیرہ انواع کثیر الافراد کے اور کے برابر  
 کثرت و برکت اور کسی قسم اقسام نباتات میں پانی نہیں جاتی پس چونکہ  
 یہ انواع خاصہ جانوران ماکول اللحم بھی اسی قسم کثرت و برکت کے ساتھ  
 پیدا کیے گئے ہیں اور کوئی نوع نباتات کثیر الافراد جسکی غذا لحم ہو اور  
 ان انواع کثیر الافراد ماکول اللحم کے کھانے اور رزق بنانے کے  
 واسطے باقیہ کثرت و برکت بجز وعدہ کافی دوائی ہو سکے سو انواع  
 انسان کی اس جہان میں پائے ہی نہیں گئے لہذا حکم نقص و کثرت  
 اور نظر کرنے احوال و امثال عالم کون و فساد کی ایسی کثرت بجز وعدہ  
 اور برکت غیبی مخصوص بالرزق کے ساتھ ان انواع مذکورہ کے خاص

ہونے سے مخلوق ہونا ان انواع خاصہ کا واسطے رزق نوع انسانی  
 کے بالبدانہ ثابت ہو دلیل دوم ان انواع خاصہ کے واسطے رزق نوع  
 انسانی کے مخلوق و مخصوص ہونے کے یہ کہ اگر ساتھ اس کثرت بحد  
 عی کے فیج اور اکل ان جانور ان ماکول کا مرقس و ممول نکیا جاتا تو اور  
 عہد حیات ان کے سے تازان بن الہات بحوق انواع قبائح و اشکالات  
 کا لازم آتا لیکن قبائح و اشکالات اور عہد حیات جو کہ غایت مرتبہ ضعف  
 و انحطاط تک زندگی بسر کرنے اور باز خود بلا فیج مرنے ان جانوروں کے  
 سے خود واسطے ان جانوروں کے باعث بیخ و عیبت مشدہ ہوتی بلکہ  
 اس بیخ و عیبت شدہ سے راحت و تسایش نوع انسان کو بھی کھوتی  
 چند قسم قبائح و اشکالات ہیں بیان مضم اول قبائح و اشکالات مذکورہ  
 کا یہ کہ در صورت عدم رواج عمل فیج لکھڑا فرد جانوران مذکور کا زمان قیامت  
 ضعف و انحطاط تک ہو نینا ممکن تھا بلکہ اکثر واقع بھی ہوتا پس اکثر جانور ان  
 ضعیف و نحیف تو بسبب غلبہ ضعف و ناتوانی کے چلنے پھرنے سے بھی  
 تھکتے جو ہوشتمای شاد سوار یوں اور باربر وادیوں کے اور اور انواع  
 کار ہا سے سخت کے بلا سے جان جانوران مذکور ہوا کرتی ہیں طاقت  
 تحمل دن شدائد زلما و مشقتا سے بحد و حد کے کہ ان تک رسکتے ہا  
 حقیقتا فرد نوع انسانی کہ قشی القلب و رخو و غرض محض ہوا کرتے ہیں  
 وہ سب ارباب مساوت توان جانوران ناتوان و در ماندگان خستہ جان  
 کہ اور اس حالت غلبہ ضعف و در ماندگی میں بھی مہا اکن ضروری ہوتا

اور مار مار کر بظلم و تعدی محض شقیقین اسے لیتے اور بار بار سے سخت  
 اور کھڑا کرتے وہ زرد و ضرب اور ظلم اور زیادتی ان پیچاروں مصیبت کے  
 ماروں پر ایسی اشد اور بلا سے بد ہوتی کہ خدا کی پناہ نہ تو ان سے زبانوں  
 کو قوت نطق تھی کہ مصیبت رسیدہ آدمیوں کی طرح داد و بیداد اور نالہ و فریاد  
 سے اظہار حال زار کرتے نہ ان میں قسطنطین و القلب کوہ باطنوں کو استدر قوت  
 بینائی ہوتی کہ ان در ماندگان ناقوان کی زاری حال پر ہلال پر نظر کر کے  
 خدا بھی اس ضعیف آناری سے ڈرتے پس اس وقت کی مصیبت سخت  
 اور حال پر ہلال کو خیال کرنا چاہیے اور بھی خیال کرنا چاہیے کہ کسی و بشر  
 پر اگر غلبہ ضعف و دمانگی کے وقت کوئی ایسی مصیبت سخت آجاتی ہو  
 تو حال اس مبتلائی بلا کا اس وقت ناچار ہی و بے اختیار ہی مین کیا  
 ہوتا ہو کیا وہ مبتلائی بلا ایسی حالت پر ملائت میں اپنی جان زار سے بڑھ  
 ہو کر تھم آرزوی موت کو ہر وقت نزع و دل تھم منزل میں نہیں ہوتا ہو ملاؤ  
 اسکے اور تمام دیکھنے والے بھی اسکی حالت پر ملائت پر نفا کر کے اندام  
 و مہات ہی کو اس کے حق میں عین فلاح و نجات خیال کیا کرتے ہیں یہی  
 سبب ہو کہ سائر باب فہم و غرور سختی و زبونی از دل عمر سے نہایت ڈرتے  
 ہیں پس ہر گاہ اس وقت مجبور و دمانگی کا حال اس درجہ پر ہلال ہو کہ خود  
 افراد نوع انسانی ایسے وقت میں اپنے اور اپنے بنی نوع کے واسطے  
 مہات کو عین نجات تصور کیا کرتے ہیں حال انکا افراد بشری پر جانور و بیطیح  
 تو زرد و ضرب ظلم زیادتی جبر و تعدی کبھی کبھی وقت اتفاقاً بھی واقع نہیں ہوتی

بیکار ہر قسم معاشرت انکی ایسے اوقات عجز و درماندگی میں اولاد و ازواج  
 یا اساتذہ و اقارب اور اصحاب و اصحاب خواہ عموم انہی نوع کی طرف  
 سے مامول بلکہ مزدور رہا کرتی ہوں سو بے حال اور جانوران جستعل  
 بے پرواہ اسکے کر ایسے وقت مصیبت اور درماندگی محض میں نہ کوئی یار  
 رکھتے نہ مددگار ساتھ اسکے بچہ بچہ افراد نوع خلافت میں گرفتار نہ طاقت صبر  
 ہوتی نہ یار اسے گفتار غرض جانوران بے زبان پر غایت غلط طعنے  
 لہر کرنے اور زمانہ عجز و درماندگی تک نہ مرنے سے ایسی مصیبت  
 اشد اور بلا سے بد لازم ہوا کرتی کہ جس مصیبت اشد اور بلا سے بد کے  
 ساتھ اور نکام رہنے پر ترجیح صحیح رکھتا دل زار اور درماندگان ناچار کا  
 ایک ایک مصیبت جان آزار میں ہزار ہزار دفعہ ذائقہ موت ہر روز چکھتا  
 اٹھتا کہ تجویز عمل فیج کے جب سے جانوران مصیبت و ناتوان کو کلیتہً  
 نجات ان تمام مصائب و آفات سے پہنچتی مہمنا ترجیح عمل فیج کی بدلت  
 کچھ صرف شدائد و مصائب نان و درماندگی و ناچاری ہی سے آزادی  
 اور سکبازی ان جانوران بے زبان کو نہیں ہو جاتی بلکہ جو شدائد جاری  
 اور مصائب استمراری کہ قبل از حقوق صنعت پیری و رود او نکا ان جانور  
 بے زبان پر پڑ رہی اور رہائی انکی شدائد مذکورہ اور مصائب مسمومہ  
 خود از باب القضا و ترجمہ کے نزدیک بھی غلام و ستور ہوا ان تمام تمام  
 شدائد جاری اور مصائب استمراری سے بھی بے نتیجہ ترجیح عمل فیج کے یہ  
 جانوران جستعل حال ہر اس فرغ البال ہوتا جاکر تھے ہیں ایک تکلیف آتی

فانی فریج میں صد ہزار اکام جاری اور مصائب استمراری سے نجات پائی  
 پایا کرتے ہیں بیان قسم دوم قبائح و اشکالات مذکورہ مسطورہ کا یہ کہ  
 در صورت عدم رواج عمل فریج ہر گاہ یہ جانوران ناتوان موت امراض ہی  
 سے مرگرتے تو مصیبت و تکلیف اوس موت کی ایسی اشد اور بکاہد  
 ہوتی کہ جس مصیبت اشد اور بلا سے بد سے کے سامنے موت فریج کو گویا آغا  
 آسانی اور بحکم راحت زندگانی سمجھنا چاہیے نجات اس مصیبت اشد  
 اور بلا سے بد سے بھی صرف بدولت رواج عمل فریج ہی کے حاصل ہوتی  
 بیان قسم سوم قبائح و اشکالات مذکورہ مسطورہ کا یہ کہ اگر عمل فریج رائج ہوتا  
 تو نہایت درجہ میں صنعت و اسخطا طانک زندہ رہنے کی تقدیر پر ایک جانور  
 تو چلنے پھرنے سے بھی معذور ہو جاتے پس اوس حالت در ماندگی  
 محض میں ایک جگہ بندے ہو کے کھڑے رکھ دینا چارہ کما جس پائے خلقت جانور  
 کی مثل آدمیوں کے مدنی لطیف صنعت بدرک مراتب حقوق قرابت و  
 محبت تو پیدا نہیں کی گئی کہ آدمیوں کی طرح اولاد و ازواج یا اور اغزہ  
 اور اعلیٰ حقوق اور بنی نوع حالت در ماندگی فنا چاری میں خبر گیری اور  
 خدمتگزاری انکی کرتے باقی رہی خبر گیری اور خدمتگزاری اور انواع انسان  
 کے حق حیوانات مذکور میں جس خبر گیری اور خدمتگزاری کی اتنی خلقت  
 سے یہ جانور پابند و غور ہو رہے ہیں وہ خبر گیری اور خدمتگزاری تو  
 بلا غرض و ضرورت کوئی صورت ہی نہیں رکھتی تھی کس واسطے کہ اول تو  
 اس جہان خود غرضی بنیان میں ایسے ارباب بہت و توفیق ہی بہت کم

پانچل کلام میں کہ بلا غرض و ضرورت کسی پیشہ بی وضع کے بھی کام نہیں  
 تکلیف عیون و آلات فوج کہ اونکی خبر گیری اور خدمت گزار کی کو تو بلا غرض  
 ضرورت اور بھی خیال اور سراسر محال خیال کرنا چاہیے اور بلا غرض اگر  
 بعض شاذ اہل ہمت و توفیق اس کا رخصر پر آواہ بھی ہو جاسکتے تو خبر گیری  
 اور خدمت گزار کی استعداد باخدا مان نہ اندھ و ناتوان بید و مر کی بعض شاذ  
 اور باب ہمت و توفیق سے ممکن و متصور کب ہوتی ملا وہ اسکے پرورش  
 مہر و توان با نوزان ناتوان کی تین ہی طریق پر منحصر یعنی طریق اول یہ کہ  
 کمر باندھ کر یا لنگر لگا کر یا پانا خبر گیری انکی کرتے ہیں طریق دوم یہ کہ جنگوں  
 میں خود حسب و ستاد مقرر اسکے ہمراہ رکھ کر ان دن بھر میدان طریق سوم کہ  
 مطلق النہان محض انکو چھوڑ دینا کہ چاہیں جنگوں میں پرین چاہیں آبادی  
 میں بس کرین طریق اول بسبب ممکن و امتیاز مضائقہ کثیر کے سراسر  
 غیر مناسب طریق دوم بسبب عدم کجائیش و خدمت واسطے سر انجام ہیے  
 کام بلا غرض و ضرورت کے اپنے اپنے متعلقین کے کار ہا ہے  
 اہم و ضروری سے سراسر مستغذرو غیر امکان پذیر تھا سمجھنا جنگوں میں  
 توان با نوزان کو چر سنے اور پیٹ بھر سنے کے واسطے دن دن بھر  
 حیران و سرگردان رہنا ضرور چاہیے ایسا ممکن نہیں کہ افراد بش کی طرح  
 یہ جانور ان بس یا ر خوار ایک ساعت میں شکم سیر ہو جائیں اور ایک بار  
 کھا کر پھر پھر آٹھ آٹھ پرتک کے واسطے فرست پائیں پس جو جانور  
 کہ نہایت ضعیف و زار اور چلتے پھرتے سے معذور و ناچار فرض کیے گئے

مین دن دن بھر پھرنے اور چرنے کے واسطے تو خود ان دریاؤں کا  
 ناتوان کی طاقت ہر طاقت نہیں کر سکتے تھے بلکہ اکثر جانوران معذور  
 و شاید بستی سے جنگل تک پہنچنے کی بھی تاب و طاقت نہ رکھتے ہر گاہ کہ  
 مین پہنچ کر دن دن بھر چل بھر کب سکتے علیٰ غصہ جس حالت عداوت میں  
 حیوان جان ان ناتوانوں کی بالکل ہی زبون و نڈار ہوتی اوس وقت  
 خبر گیری اور خدشہ نگاری انکی اور بھی زیادہ تر جمیر و شوار ہوتی اب رہا  
 طریق سوم یعنی مطلق العنان محض کر دینا ان جانوران ضعیف و ناتوان کا  
 مطلق العنان کر دینے کی تقدیر پر یہ تو ممکن ہی نہیں تھا کہ اس قدر  
 جانوران کثیر غم غمیز بستی مین رکھ داتا یا گھاس بھی پاتے تا چار بستی سے  
 سنگھڑنے اور پیٹ بھرنے کے واسطے جنگلوں کی طرف موزع جاتے  
 لیکن وہاں جا کر تو وہی قباسب نہ کہ وہاں جانوران دلریش کو پیش  
 تھی کہ اول تو بسبب فقدان طاقت وہاں تک پہنچنا ہی انکا سخت کمال  
 ہوتا پھر اگر پہنچ بھی جاتے تو وہاں پہنچ کر دن دن بھر چنا اور پھر ناتوان  
 بھی اپنی زیادہ تر و شوار و محال ہوتا ادا کر بالفرض وہاں دن دن بھر  
 اور پیٹ بھرنے کے واسطے طاقت بھی پاتے اور باد صفت غلبہ بیعت  
 و ناتوانی کے تاب ایسے سچ و سبب شدید و ٹھانے کی لاتے تو اوس  
 صورت مین تو ان جانوران جیہ و عد کے خود مطلق العنان پھرنے سے  
 ایک اور قباحت اشد اور مصیبت زائد از حد ایسی لازم آتی کہ ایسا زائد  
 شرح اوس قباحت اشد اور مصیبت زائد از حد کی یہ کہ اس قدر انواع جاندار

کے افراد سجد و شمار بسیار خوار کا مطلق انسان و خود سر ہو کر صرف گھاس  
 پر قناعت و اکتفا تو ممکن ہی نہیں تھا بلکہ غلہ جات کے کھیتوں کے سامنے  
 قویہ جائیداد خود مطلق انسان کبھی بھی گھاس نکھاتے پس منگھٹے کے  
 لگتے ان جائیداد سجد و پائیان کے کھیتوں ہی پر گر سکتے اور چرتے علاوہ  
 چرتے کے پانوں سے روز روز کر کھیتوں کو عید پر وقت تباہ و برباد  
 کرتے غرض و رود اس قوم یا جوج و یا جوج کا ذراعات کے حق میں  
 بقتل و غیرہ سے بھی زیادہ ہوتا غالباً تمام ذلستان ذراعات کو کھیتوں  
 سے کھاتا گر حراست و نگہبانی اس بھارتی سجد اور ملے سے ہلکی کیجاتی  
 ترک کر رہ چکے کیجاتی اور کیسی حیرانی اور کشتہ مصیبت و پریشانی افراد  
 نفع بشر کو اس فتنہ و شر کے دفع کرنے کے واسطے لازم آتی ہو تدابیر  
 دیوار یا خندق یا مینواری یا بیل وغیرہ مدت پاسے خار واد سے  
 نواہ جھانڈوں کے صدار سے محاذ کر دینے کے واسطے بہا تین تھا  
 یا بعض اقسام ذراعات بزوری خاص کے مزاج و معمول ہیں اور تین ہر  
 سے تمام ذراعات سجد و وعد کا محاط کر دینا ممکن ہی نہیں تھا اور بالکل  
 اگر بکسر بھی ہوتا تو یہ دن کمال حرج و وقت و جانکا ہی اور تحمل مصارت  
 نقصان کثیر کے تو وہ تدابیر ہرگز اسکان پذیر نہ تھیں رہا نگرانی کرنا  
 ذراعات کا شب و روز کمال وقت و پریشانی اس نگرانی کی حسب درجہ  
 ہر ہر تدابیر علاوہ اور وقت و پریشانی کے ایک عید بت سخت اس  
 نگرانی میں یہ ہوتی کہ از نسبک انواع و اقسام کے کورائوس بالطبع سانحہ



نفع انسان کے واقع ہوئی ہیں مجرور مسیحہ یا تھو لیت دور دور سے تو  
 یہ جانوران خود کو سیطرہ چھڑی بٹرتے بلکہ اصلاً پر وہ بھی ایسی تھو لیت خفیف  
 کی نکر تے پس بدون کمال شقت و جاننا ہی سکے ان اخوان غیبی کے  
 نہ تو ان کا رو کرنا کسی طرح ممکن ہی نہیں تھا سمذا ہر وقت غصے سے زود  
 صرب کرنے میں ان نادانوں سے بے نیازوں پر جو رستم استمراری مستلزم  
 جان آزاری جاری رہنا ضروری لازم آتا ایسے ارباب جرم تو اس  
 جہاں مفاسد بنیان میں بہت کم ہیں کہ یہ تمام مصائب و تکالیف و تکلیف  
 بھی ان جانوران خود کو زہار کوئی تکلیف مولم و جان آزار نہ پونہا  
 یا ان مصائب و تکالیف سے باز رہنے کے واسطے تدابیر دستی احاطہ  
 خندق و دیوار یا ترتیب و دستاوی فار دار خواہ جھانکڑوں کے طیاری  
 حد مار میں چارونا چار وقت و شقت اور زیر باری ہی اپنے اوپر اوثقان  
 بلکہ اکثر افراد بشر تو ان تمام دانشوں اور پریشانیوں کے سبب سے میرا  
 و معطر ہو کر آما وہ قتل جانوران مذکور ضروری ہو جانے کمال وق ہوئے  
 کے سبب سے جان پاتے خون ان سرگردانوں سے بے نیازوں کا بقیہ  
 بہاتے اس صورت میں بالآخر وہی شکل فرج جسکے واسطے اتنے جھگڑے  
 اور مہاشے کیے گئے لامحالہ پیدا ہوتی مقولہ سے انجو دانا کنڈر نادان  
 ایک بعد از خرابی بسیار کی تقدیق آخر وہ اس قتل و ہلاک سے ہویا  
 ہوتی و محاصل جانوران مخصوص عمل و کار کا محض بیکار اور ضیعت و زار ہو کر  
 جینا تو اس درجہ اسکے واسطے موجب مصیبت و وبال ہوتا کہ نوع انسان

کے واسطے بھی اوسکے سبب سے سخت باعث گفت و مال جو اثر  
 تجویز مل فیج کی وجہ سے یہ جملہ حساب و اوقات اور متن و فتاوات و  
 دستور جو گئے ایک تھیں آئی کے اجہا سے جملہ شدائد و اشکالات ہر  
 زمانی دفعہ واحدہ کھو گئے یہاں تک بیان قبائح و اشکالات ادا  
 عہد میات کا تھا لیکن کیفیت قبائح و اشکالات زمانہ بعد المراتب  
 بیان ادا قبائح و اشکالات کا یہ کہ اگر ہزاروں لاکھوں جانوران ماکول  
 فیج ہو کر ہر روز کھائے نہ جاتے تو بعد اس کے سوئے کے جو کہ اسی کثرت کے  
 ساتھ ہر روز واقع ضرور ہوتا و حال سے خالی تھا یا ادا سبب دراز  
 کو آدمی جا بجا بحال خود اقتادہ ہی چھوڑ دیا کرتے یا لعش ہا سے انسان  
 کی طبع و فن خواد غرق و مرق کیا کرتے در صورت اول کثرت مغفرت  
 زندگی آدمیوں کی دشوار ہو جاتی اور فساد آب و ہوا پیدا ہو کر انواع  
 امراض و بانیہ ہر طرف پھیلنے در صورت ثانی ادا لاشہا سے بید و عد  
 کے ہر روز دفن یا غرق و مرق کرنے کی مصیبت کیسی بلا سے جان  
 تنی ایسے جڑ ہا سے گران کا اس کثرت کے ساتھ ہر روز کھینچ کر شہر سے  
 جنگل خواہ دیا کی طرف لیجا یا بڑے بڑے گڑھے نہایت طویل و غریب  
 و عمیق موافق اس کے جٹوں کے کھود کھود کر دہانا یا لکڑیاں جمع کر کے  
 پھونکنا اور بلانا کقدر شاق اور تکلیف والا لیاق تھا اور مصارف  
 سبب فائدہ بھی اس کار دشوار کے واسطے کستہ ہوتے علاوہ ان  
 کے نشت و وقت عزیز اپنا اس کار لا حاصل و دشوار میں سب لوگ کشت

کھوئے اور جن شہروں اور بستیوں میں کہ کنار دریا نہایت بعید ہوں بسبب  
 کمال سختی زمین کے کھودنا آدمی کی قبر کا بھی موجب جائے گا ہی شدید تر  
 اور جن شہروں اور بستیوں میں تو اور بھی ان جانوروں کے غرق یا دفن  
 کرنے کی معیبت اس وجہ ہوتی کہ پوش و حواس ہی پیار سے دفن  
 اور غرق کرنے والوں کے کھوتی آیا اور مواقع میں کہ جان نذر دیا ہو  
 نہ تختہ طین پیڑ ہی پیڑ ہیں اور لکڑیاں بھی اس قدر زیادہ تر میسر نہیں ہو  
 ہیں کوئی تدبیر بھی واسطے رفع اس اذیت و بلا کے ممکن اور مقصود تھی کہ غیر  
 طاثران مردار خوار تو اس قدر مخلوق نہیں ہوسے کہ عشر عشر بھی ان جانوں  
 مردہ کے گوشت کو تمام کر سکتے غرض ان سب صورتوں میں اول تو انواع  
 تکالیف مالا یطاق اور اقسام آلام اور محن و مشاق کا پیش آنا اور تمام  
 آدمیوں کی زندگی کا اول انواع تکالیف مالا یطاق اور اقسام آلام و  
 و مشاق کے سبب سے تلخ و دشوار ہو جانا ضرور تھا دوسرے تمام مردم  
 یا اکثر مردم اس مہم دشوار میں مصروف رہنے کے سبب جلد کار ہونے  
 ضروری اپنے سے بالکل عاجز و قاصر رہتے آیا فکر سعادت کرتے یا ان  
 معیبتوں کو جھیلنے اور بلاترک کوستے معذرت پیدا ہونا فساد آب و ہوا کا  
 اور پھیلنے انواع امراض و وبا کا کچھ ان تمام مرداروں کے پڑنے سے  
 سڑنے ہی پر موقوف و منحصر نہیں تھا بلکہ کثرت دفن یا غرق ہونے سے  
 مردار جانوروں سے بھی فساد آب و ہوا اور شیوع انواع امراض و وبا کا  
 ضرور ہوتا تھے کہ یہ فساد آب و ہوا اور شیوع انواع امراض و وبا تو ان

و عاقبت کے نشان ہی کو اس جہان سے کھوتا پس ان ہر صاحب  
 واقعات اور فتن و مصائب کے دفع و پہننے کے واسطے حکمت الہی مستوفی  
 پہلی طرف حکم فرج اور اجازت اکل لکھوم جانوران معلوم کی اس حکمت عظمیٰ  
 کے سبب سے جانور بھی مصائب و آفات مذکورہ بالا سے مامون و معصون  
 ہو کر راحت عظیم حاصل ہوئے اور علیٰ ذلالتیاس آدمی و کو بھی دو قائلہ سے  
 بہت بڑے نہایت لطف و خوبی کے ساتھ حاصل ہوئے ایک تو جانور  
 فرج انسانی کا اور تمام مصائب و آفات سے بچا کر کیا گیا محفوظ ہونا  
 دوسرے بوض اور تمام مصائب و آفات کے ایسی نعمت عظمیٰ اور  
 لذت کبریٰ یعنی رزق النفع والذخیر کے ساتھ محفوظ ہونا و اس قدر عظمیٰ  
 پس اگر کوئی شخص یہ کہے کہ جانوران غیر ماکول اللحم کشتی و اپنی بھی تو بہت  
 قسم کے موجود ہیں یہ تمام قبائح و اشکالات بچا کر کیا گیا ان جانوروں  
 کے کما فوج مرنے اور غنائے انسانی نہ ہونے سے کیوں نہیں لازم  
 آتین جواب اسکا یہ ہے کہ جو کثرت پیدائش اور برکت غیبی جانوران محفوظ  
 بالذبح کے ساتھ خاص کی گئی ہے اور تمام جانور دن میں عشر عشر اور سکا  
 پایا نہیں جاتا بلکہ کثرت و قلت کی نسبت سے تو جانوران غیر ماکول بمقابلہ  
 جانوران ماکول کے کالمعدوم معلوم ہوتے ہیں پس جو نسا و آب و ہوا یا  
 اشکال و فتن و غرق کا ان جانوران کثیر الاولاد و مخصوص بالبرکت بعد  
 وعدہ کے سبب سے منصوص تھا وہ نسا دیا اشکال جانوران قلیل الاولاد  
 مفقود البرکت کے مرنے سے ہرگز لازم نہیں آتا علاوہ اسکے مردہ جانور

غیر ماکول کے مناد اور اشکال رفع کرنے کے واسطے بھی حکیم مطلق نے  
یہی تدبیر صرف متفق ہو جانے اور نیک لحم کی مقرر رکھی ہے یعنی شکاری جانور  
اور جانور ان مردار خوار اسی حکمت اور مصلحت کے واسطے خلق فرمائے  
ہیں تاکہ گوشت اذن جانوروں کا بھی اذوقہ گوشت خواروں کا ہو جایا کر  
اور کید نظر کھا فنا دیا اشکال اوسکے مرنے اور مرنے سے لازم نہ آیا کر  
اس جگہ عجیب نہیں کہ معتزنین یہ اعتراض بھی کریں کہ زمان سابق میں  
جس وقت ہندوستان میں صرف یہودی کی مملداری تھی اور مردم  
اکل لحم کی رسم و عادت کلیتہً اس ملک میں جاری تھی اوس وقت بھی  
آخر یہ تمام جانور جو کہ اب ذبیح کیے جایا کرتے ہیں غایت مرتبہ ضعیف و  
اسقاط عمر تک ایام زندگانی بسر کرتے اور از خود بلا ذبیح مرتے ضروری  
ہو گئے پس اوس وقت میں ان جانوروں کے غایت مرتبہ ضعیف و  
اسقاط تک بسر زندگانی کرنے اور از خود بلا ذبیح مرتے سے یہ تمام  
مصائب و آفات جنکا ذکر کیا گیا پیش آتی تھیں یا نہیں آیا بدون حکم  
ذبیح اور تجویز اکل لحم کے اوس وقت میں کارخانہ اس جہان کا کس طرح  
چل سکتا تھا کہ اب نہیں چل سکتا اور جائز رکھنا ذبیح اور اکل لحم کا واسطے  
وضع حالت مجبوری کے ضروری قرار دیا گیا جواب اس اعتراض کا یہ ہے  
کہ زمان سلطنت ہنود میں صرف گاؤ کشی البتہ ممنوع تھی رہی ذبیح کبش و  
غنم جو کہ حملہ انواع ماکول اللحم میں زیادہ تر کثیر الافراد ہے اس نوع مجید و عدد  
کے تو کھانے والے اوس وقت میں بھی جوق جوق موجود تھے پس

صرف ایک نوع بشر کی غایت مرتبہ صنعت و انخلاق ملک ایام زندگانی بسر کرنے  
اور ان خود بلا فوج یا ہتھیار سے اوس مدد و قبائح اور معاصیہ و آفات  
میں کا ذکر کیا گیا ہرگز پیش نہیں آتی تھیں کس واسطے کہ فوج بقدر اعتقاد ہنود  
میں نہایت متبرک اور مقدوم بلکہ معبود ہنود واقع ہوئی ہر لہذا کوئی خبر گیری  
اور غدر شکن گزاری بھی افراد فوج بشر کی قوم ہنود پر اصلاً شاق یا تکلیف بالائیکہ  
نہیں ہوتی تھی بلکہ عین سعادت و عبادت جا کر اوس کو سچا لایا کرتے تھے  
معنی اگر مراد چل سکے کارخانہ جہان سے اوس وقت میں یہ خبر کہ ساتھ  
واقع ان تمام قبایح یا اکثر قبایح مذکور و بالا کے جملہ واقع ہونا بتقدیر عدم تجویز فوج  
و اکل بحکم جانوران مذکور کے ضرور ہر کارخانہ عالم برابر جاری تھا ان قبایح  
و اشکالات کے حقوق سے کارخانہ عالم معدوم نہیں ہو گیا تھا تو یہ بات  
مسلم لیکن ہمارا کلام تو ان مفاسد و قبایح کے نفس ضرورت حقوق اور  
انذفاع میں خبر کچھ کارخانہ جہان کے پہلے پہلے میں نہیں مینی یہ کہ در وقت  
عدم تجویز و ترویج فوج مفاسد و قبایح مذکور لاحق ضرور ہوتی پس ترویج و تجویز  
فوج انہیں مفاسد و قبایح کے دفع کی نظر سے عین رحمت واقع ہوئی ہر  
واسطے فوج آدمی اور فوج حیوان و نون کے رہا یہ کہنا کہ کارخانہ جہان تو بتقدیر  
حقوق قبایح مذکور کے بھی ضرور چلتا کچھ ان قبایح کے حقوق سے کم نہ ہوتا  
یہ ایک بات ہی دوسری خبر خیال کرو کہ ابتداء سے زمانہ میں جب کہ صنایع  
و تدابیر کی ابتدا نہ تھی یا کھانا پکانے کی یا اور ہر ایک قسم کام کی سرانجام  
کی اصلاً نہیں نکلی تھیں تب بھی تو کارخانہ جہان کا چلتا ہی تھا بلکہ اوس

جب تدابیر نکلنا شروع ہوئیں تو جلد تدابیر کی بارگی زمین نکل آئیں کہیں ایک  
نکلی کہیں دوسری ایجاد ہوئی پس زمان اول میں اور بھی زبان مابین ایجاد  
مستانع و تدابیر میں کارخانہ دنیا کا کس طرح چلا کارخانہ دنیا کے چلنے پھلنے  
کی تو کچھ عجیب و غریب کیفیت تھی یا نون یا ہات خواہ اور اعضا اور آلات  
جنکی ترکیب سے خداوند خلاق حقیقی نے انسان ضعیف البنیان کو خلق  
فرمایا تھی ہر ایک چیز ان اعضا اور آلات جسم انسانی کی استقدر ضروری واقع  
ہوئی تھی کہ اگر ایک چیز کا انضمام بھی ان تمام چیزوں سے فرم کیا جاتا تھی تو  
اجرای کار انسان ضعیف نہایت کمال و دشوار ہی نظر آتا تھی ساتھ اسکے کمال  
قدرت اور منقاد حقیقی کی ایسی تھی کہ چاروں ہاتھ یا نون کے قطع کر دیے  
جائے پر بھی اگر انسان زندہ رہتا تھی تو کام اوسکا برابر چلتا تھی چشم و گوش  
وغیرہ آلات ضروری سے معذور و معجز رہنے پر بھی ہر کام ضروری انسان مبتدا  
کا ضرور نکلتا تھی اس حاصل کام چلنے پھلنے کے عذر سے اس دلیل جلیل کو ریکھا  
وغیرہ استوار سمجھنا ایسا تھی کہ جس طرح کسی نہایت غبی خستہ مال کے صاحبہ ہوتا  
سے کوئی شخص نافع ہو کر کے کہ زخم سلوانا یا مرہم لگانا یا دوا پلانا اور تصدیق  
علاج صاحبہ کی ساتھ ستانا یا بیمار کو محض ایک مرتضول اور نامستقل تھی  
کیونکہ جس وقت فن طبابت و ڈاکٹری کی ایجاد زمین ہوئی تھی اور اس وقت  
بھی تو کام عالم کا آخر برابر چلتا تھا اور اب جہاں کمین طبیب و ڈاکٹر موجود  
زمین میں وہاں کام بھی تو برابر چلتا ہے لہذا اس دوا علاج کے کچھ پیڑے  
سے قابلہ کیا تھی اور کون مطلب نکلتا تھی مقصد و ہم بعض جاندار

صرف ایک نوع بقدر کی نایت سرتیہ منت و انتظام ملک ایام زندگی بکری  
 اور از خود بلا فوج جا بجا مرنے سے اوس درجہ قبائح اور معاصی و آفات  
 جنکا ذکر کیا گیا ہرگز پیش نہیں آتی تین کس واسطے کہ نوع جبرائیل و قیام  
 میں نہایت متبرک اور مخدوم بلکہ معبود ہنود واقع ہوئی ہر لہذا کوئی خبر گیری  
 اور خدشہ گزاری بھی افراد نوع بقدر کی قوم ہنود پر اصلاً شاق یا تکلیف دہ لایا  
 نہیں ہوتی تھی بلکہ عین سعادت و عبادت جا کر اوسکو بیا لایا کرتے تھے  
 معذرا اگر مراد چل سکے کارخانہ جہان سے اوس وقت میں یہ خبر کہ سنا  
 وقوع ان تمام قبایح یا اکثر قبایح مذکور مابا کہ جسکا واقع ہونا بقدر عدم تجویز  
 و اکل بحکم جانوران مذکور کے ضرور ہر کارخانہ عالم برابر جاری تھا ان قبایح  
 و اشکالات کے حقوق سے کارخانہ عالم مخدوم نہیں ہو گیا تھا تو یہ بات  
 مسلم لیکن ہمارا کلام تو ان مفاسد و قبایح کے نفس ضرورت حقوق اوتھہ  
 اندفاع میں ہر کچھ کارخانہ جہان کے چلنے بچنے میں نہیں یعنی یہ کہ در صورت  
 عدم تجویز و تصدیق فوج مفاسد و قبایح مذکور لاحق ضرور ہوتی پس ترویج و تجویز  
 فوج انھیں مفاسد و قبایح کے دفع کی نظر سے عین رحمت واقع ہوئی ہر  
 واسطے نوع آدمی اور نوع حیوان و نون کے رہا یہ کہنا کہ کارخانہ جہان تو بقدر  
 حقوق قبایح مذکور کے بھی ضرور چلتا کچھ ان قبایح کے حقوق سے کم نہ جاتا  
 یہ ایک بات ہی دوسری خبر خیال کرو کہ ابتدا سے زمانہ میں جب کہ صنایع  
 و تدابیر کھڑا بنائے یا کھانا پکانے کی یا اور ہر ایک قسم کام کی سرانجام  
 کی اصلاً نہیں کئی تھیں تب بھی تو کارخانہ جہان کا چلتا ہی تھا بعد اوس



جب تدابیر نکلنا شروع ہوئیں تو جلد تدابیر کی بارگی نہیں نکل آئیں کبھی ایک  
 نکلے کبھی دوسری ایجاد ہوئی پس زبان اول میں اور بھی زبان بامیں ایجاد  
 صنائع و تدابیر میں کارخانہ دنیا کا کس طرح چلا کارخانہ دنیا کے چلنے پھلنے  
 کی تو کچھ عجیب و غریب کیفیت ہر پانوں یا ہات خواہ اور اعضا اور آلات  
 جنکی ترکیب سے خداوند خلاق حقیقی نے انسان ضعیف البنیان کو خلق  
 فرمایا ہر ایک چیز ان اعضا اور آلات جسم انسانی کی استعداد ضروری واقع  
 ہوئی ہر کہ اگر ایک چیز کا اعدام بھی ان تمام چیزوں سے فرض کیا جاتا ہر تو  
 اجرائی کار انسان ضعیف ناز کا محال و دشوار ہی نظر آتا ہر ساتھ اسکے کمال  
 قدرت اوس قادر حقیقی کی ایسی ہر کہ چاروں ہاتھ پانوں کے قطع کر دیے  
 جانے پر بھی اگر انسان زندہ رہتا ہر تو کام اوسکا برابر چلتا ہر چشم و گوش  
 وغیرہ آلات ضروری سے معذور و مجبور رہنے پر بھی ہر کام ضروری انسان بندہ  
 کا ضرور نکلتا ہر اسی حاصل کام چلنے پھلنے کے عذر سے اس دلیل بلیل کو بیگا  
 وغیرہ کہتو اس سمجھنا ایسا ہر کہ جس طرح کسی نہایت مخفی خستہ مال کے معالجہ جراتا  
 سے کوئی شخص مانع ہو کر کہے کہ زخم سلونیا یا مرہم لگاتا یا دوا پلانا اور تصدیق  
 علاج معالجہ کی ساتھ ستانا یا سنا کر محض ایک مرفعل اور نامعقول ہر  
 کیونکہ جس وقت فن طبابت و ڈاکٹری کی ایجاد نہیں ہوئی تھی اوس وقت  
 بھی تو کام عالم کا آخر برابر چلتا تھا اور اب جہاں کہیں طبیب و ڈاکٹر موجود  
 نہیں ہیں وہاں کام بھی تو برابر چلتا ہر لہذا اس دوا علاج کے بکھیرے  
 سے فائدہ کیا ہر اور کون مطلب نکلتا ہر مقصد و مقصود ہم معض جاندار

گوشت خوار مکی خورش سدا گوشت شکار جاندار کے اور کچھ مقرر اور مقدر  
 نہیں کی گئی اور گوشت کھانے کے واسطے وہ جاندار بافتنای خلقی مجبور  
 کیے گئے ہیں آیا اس طبع پیدا ہونا اور شکار ہونا دوسرے جان دار  
 سے اختیار کا اور کے سر نیچے زور و قوت سے فقط بامر و تقدیر خداوند مقدر  
 ہوا کرتا ہے یا بدون امر و تقدیر خداوند مقدر اگر بامر و تقدیر خداوند مقدر جانتے ہو  
 تو امر و تقدیر خداوند مقدر ظلم تو کیسے طبع ہی نہیں سکتا پس ہر گاہ و مرزوق  
 ہونا بعض حیوانات کا حیوانات دیگر سے بلا خوف و خطر ظلم بامر و تقدیر خداوند  
 مقدر ثابت ہوا تو اگر انسان کو بھی خداوند عالم نے غذای گوشت بعض  
 حیوانات کے ساتھ ممنون و مخصوص فرمایا تو کیا مظلوم لازم آیا بلکہ نسبت  
 غذای حیوانی ہونے گوشت حیوان کے تو غذای انسانی ہونا اسکا اثر  
 الی القیاس ہر کس واسطے کہ گوشت الذاکولات ہر اور انسان اشرف  
 مخلوقات استحقاق اشرف کا واسطے الذل کے اقرب الی الخیر ہی مقصد  
 یا زوہم غذا کی دو تین ہیں ایک غذای اختیاری دوسری غذا ہے  
 اضطراری غذای اضطراری اسکو کہتے ہیں کہ جبکا کھانا یا رہنا چاہیے  
 لازم ہو یعنی بسبب مقدار و مقرر ہونے کسی دوسری غذا کے اکتفا ایک ہی  
 غذا پر مجبوری ضروری ٹھہرے اور غذای اختیاری وہ کہ جبکہ کھانے میں  
 اضطرار کو دخل نہ ہو یعنی بسبب مقدار و مقرر ہونے چند قسم غذا کے کھانا یا کھانا  
 ہر ایک قسم کا محض اختیاری ہونہ اضطراری پس معلوم کرنا یہ ہے کہ بعض  
 حیوانات کے واسطے تو صرف غذا ہے اضطراری ہی مقدر اور مقرر کی گئی ہے

جس طرح غذای شیر کہ سوا گوشت کے اور کچھ مقرر نہیں ہوئی اور بعض کے  
 واسطے کئی کئی اقسام اغذیہ اختیار یہ مقرر ہیں لیکن جس قدر جاندار غذا خوار کہ  
 ساتھ اقسام اغذیہ اختیار یہ کے مخصوص کیے گئے ہیں انھیں واکل اور کلا  
 باعتبار کمال شرافت اور جاہلیت اپنے کی انسان جو چنانچہ مساۃ انسانی شہاد  
 مخصوصہ نوع انسانی اور ملاحظہ انواع ترکیب مجدیہ اور صنائع غریبہ مختصرات انسانی  
 سے سچ انسانی نہ کوہ کے فضیلت اور اکیلت اسکی باین اعتبار پڑھا ہر  
 و آشکار ہو اور بھی جانتا چاہیے کہ غذا سے کم اول تو سبب اغزو اللہ اغذیہ ہونے  
 کے مناسب تر ہو ساتھ انسان اشرف مخلوقات کے دوسرے کمال درجہ  
 مرغوب طبعی انسان طبع ہونی جو قیصر سے انفع اور اصلع ہو واسطے مزاج  
 انسانی کے چوتھے ساتھ نفع ہونے کے نقصان و ضرر سے بھی دور تر ہو  
 پانچویں کثیر الوجود ہو چھٹے متعذرا بھول بھی نہیں ہو ساتویں اس کے حاصل  
 کرنے کے سبب کوئی مضیبت یا فتنہ یا شر بھی متصور نہیں ہو سکتا آٹھویں  
 یہ کم کچھ کم انسان تو ہوتا نہیں کہ فریاد بنی نوع ہونے کے سبب سے  
 عقل انوسکے گمانے سے آبی ہو اور کھانا اور سکا تندیر و انسانیت کے  
 حق میں باعث نقصان و فریبی ہو بلکہ یہ کم جزا بدن ہوتا ہو اور انواع ہوتا  
 کاشکے اور بعض اجزائیں شیر و روغن وغیرہ بھی نوع انسان کے واسطے  
 باتفاق حملہ عقل و ارباب ادیان شتی مجوز و مباح ثابت ہو چکے ہیں اصل  
 پیدائش انکی ضرورت واسطے کارروائی اور صرف ضرورت نوع انسان ہی  
 کے ثابت کی گئی ہو اور حضرت اور اجازت انواع تکلیف ہی اور حیوانات



سے ہونا بلکہ افضل و مکمل جلد اختیار یہ مقدمہ مقررہ سے ہونا تو  
 بخوبی ثابت و متحقق ہو لیکن جانتا چاہیے کہ ہر غذا سے اختیاری جاندار  
 کی بعض مواقع اور حالات میں اضطراری بھی ہو جایا کرتی ہو مثلاً اگر ایک  
 جاندار کے واسطے تین قسم غذا کی اصل خلقت سے مقررہ میں تمام حالت  
 دستیابی ہر قسم اقسام مقدمہ مقررہ میں تو وہ جاندار اختیار رکھتا ہو جسکو  
 چاہے کھائے اور جسکو چاہے نہ کھائے لیکن جس وقت ان مینوں  
 اقسام میں سے فقط ایک ہی قسم موجود ہو اور اور سب اقسام معدوم و مفقود  
 ہوں تو اس وقت وہ قسم موجود خاص غذای اختیاری اور اسکی غذا سے  
 اضطراری ہو جایا کرتی ہو کہ بدون اسکے کھانے کے چارہ اور گزارہ  
 ہی نہیں ہوتا پس غذا کے گوشت بھی واسطے انسان کے اگرچہ غذا سے  
 اختیاری ہو نہ اضطراری لیکن بعض مواقع اور حالات میں یہی غذای  
 اختیاری غذای اضطراری بھی واسطے انسان کے ہو جایا کرتی ہو مثلاً  
 مثلاً ایام قحط سالی میں یا حالت مجبوری میں کسی جہاز کے اندر جو وقت غذا  
 ایج بالکل دستیاب ہی نہ ہو اور سوا جانوروں کے اور کوئی غذا مل سکے  
 اور نوبت گرسنگی کی اس حد تک پہنچے کہ ایک آدمی دوسرے آدمی کے  
 کھانے کا قصد کرے تو اس وقت تو یہ غذای اختیاری اس مرتبہ شد  
 اضطراری ہو جاتی ہو کہ اگر اس وقت انسان اس غذا اضطراری کو کھا لے گا  
 اور شدت جوع سے تڑپ تڑپ کر رہ جائیگا تو عقلاً نقلاً دونوں طرح گنہگار  
 و خطاوار ہو گا غرض کہ اس مقصد یا زور ہم کے جلد وجہ معروضہ سے یہ بات

بخوبی ثابت ہے کہ بیج کرنا اور کھانا جانوروں کا انسان کے واسطے جائز  
 کیا بلکہ بعض مواقع اور حالات میں تو واجب بھی ہو جائیگا تاہم اگر بعض  
 غذائی خلقی مقررہ ہوتا حیوانات کا واسطے انسان کے ثابت اور تحقق  
 نہیں اگر کوئی شخص یہ اقرار نہ کرے کہ جو بعض بعض مواقع ضرورت ذکر  
 کیے گئے ایسے مواقع ضرورت میں تو جان بچانے کی تفرسے جانور  
 حرام اور مکہ کا کھانا بھی حکم عقل و شرعی جائز ہو جائیگا تاہم ایسے وجوہات  
 مجبوری سے غذائی خلقی مقررہ ہوتا ان جانوروں کا کس طرح ثابت ہو جائیگا  
 اس اقرار میں کہ اگر صرف جان ہی بچانے کی تفرسے ان مواقع خاصہ  
 میں تجویز ہے اور اکل کچھ جانور ان مذکورہ کے سوا کرتی اور غذائی خلقی متسوی ہونا  
 انکا ثابت ہونا تو بتقدیر منظر ہوئے محبوبان جاندار و متباہان بچانے کے  
 اگر یہ محسوس تھا اس حالت منظر میں نہیں مردہ کاشین اپنے ہمجنس آدمیوں  
 کی بات تو لازم یہ تھا کہ جان بچانے کے واسطے اول فقط اول کاشین مردہ ہمجنس ہی  
 کو کھاتے اور زندہ جانوروں کو ہرگز ناخود گھاتے علیٰ ہنوس مردہ حالت  
 موجود ہونے کا وہ دینزدہ خوراک ضروری جانور ان مذکورہ کی تو انکی جان کا  
 حتیٰ الامکان بچانا اور مردہ لاش کو واسطے صافحت اپنی جان کے کھانا  
 اور بھی زیادہ تفرسہ تھا لیکن ایسی حالت میں جو عقل نے مردہ آدمی کے  
 کھانے کو باوجود عدم ظلم و تکلیف کے کیسے طرح جائز نہیں رکھا اور زندہ  
 جانوروں کے کھانے کو باوجود سخت تکلیف و بیج جائز رکھا اس سے بالبدیہ عدا  
 خلقی مقررہ ہوتا حیوان کا واسطے انسان کے ثابت ہو جاتا اور اسکے او

بھی بعض صورتیں تجویز عقلی فوج جانور اور اکل کم کی دسی پائی جاتی ہیں کہ جسے  
 یہ بات بخوبی ثابت ہو سکتی ہے کہ واجب ہوتا ہے فوج جانور اور اکل کم کا کچھ جان  
 سچا جسے ہی گنیمت ضرورت پر موقوف و منحصر نہیں ہوتا بلکہ بدون اس  
 ضرورت کے بھی بعض مواقع و حالات میں عقل انسانی اسکو واجب جانا  
 کرتی ہے مثال اوں بعض مواقع کی یہ کہ اگر ایک جہاز کسین پھنس گیا ہو یا  
 عین وسط دریای تاپید کنار میں غلہ مزدی اوسکا قریب قتل عام کے پہنچ گیا  
 ہو اور سود و سود آدمی اوس جہاز میں محبوس ہوں اور ہمراہ آدمیوں کے  
 سوچ پاس جانور بھی محبوس ہوں اور خوراک جانوروں کی بالکل تمام ہو چکی  
 اور آدمیوں کی خورش بھی سوا قند غیر کافی چند روزہ کی باقی نہ رہی ہو تو اوس  
 موقع پر اگر یہ مردمان محبوس جہاز اوس غلہ سے ان جانوران محبوس کو کھلا  
 تو کھلا جانوروں کا ایسی حالت میں اوس غلہ قلیل قوت لایوت مردم  
 محبوس و مایوس سے تو کیسے طرح بھٹکا جائز ہی نہیں رہی یہ صورت کہ اوں  
 جانوران محبوس کو بالکل بے آب و دانہ چھوڑ دیں اور مڑ پاڑ پا کر ماریں  
 یہ صورت تو صورت اول سے بھی حکم عقل و نظر اشنع اور اقیح تر ہے پس اس  
 موقع پر حکم عقلی سوا اسکے اور کچھ نہیں ہوتا کہ اول یہ مردم محبوس چند روز  
 انہیں جانوروں کو فوج کر کے کھائیں اور تا وقت تمام ہو جائے جانوران مذکور  
 کے کیسے قوت لایوت اس غلہ قلیل خوراک خاص اپنی سے جانوران  
 مذکور کو بھی کھلائیں حتی الامکان خبر اوں کی قوت لایوت کی لیتے رہیں جب  
 جانوران مذکور ختم ہو جائیں اوس وقت یہ مردم محبوس بقیہ غلہ اپنا کھائیں

پس اس صورت مجوزہ عقلی سے یہ بات بخوبی ثابت ہے کہ کھانا جانوروں  
کا اس صورت میں کچھ بعزرت کسی جان بچانے کے نہیں تجویز کیا گیا  
کس واسطے کہ بافضل تو قلعہ جان بچانے کے لیے اس جہاز میں موجود  
تھا اگر مرت بعزرت جان بچانے کے یہ فرج کرنا اور کھانا جانوانان مکرر  
کا تجویز کیا جاتا تو بعد ختم غلہ کے یہ تجویز کرنا لازم تھا نہ یہ کہ باوجود موجود  
غلیہ کے اسکو جائز جانا بلکہ واجب گردانا پس واجب عقلی ہونا فرج جانور  
اور اکل کرم کا بعض مواقع میں بلا وجہ ضرورت جان بچانے کے اشیاء  
سے بخوبی ثابت ہے اور یہ بات بھی بخوبی متحقق ہے کہ عقل نے جو حکم ان  
جانوروں کے فرج کا حالت موجودگی غلہ ضروری میں کیا تو یہ حکم نہیں کیا  
مگر بسبب صلح ہونے ان جانوروں کے غذائی انسانی کے واسطے  
کیونکہ اگر یہ جانور صلح واسطے غذا ہے انسانی کے ہونے تو عقل  
ان کے کھانا کلم بدولت تمام ہو جائے غلہ ضروری اور کھانا حالت مجبوری  
کے ہرگز مذہبی کس واسطے کہ جان بچانے کی فرض سے جو حکم کھانے  
اشیاء نامائز غیر صلح لائقا کا دیا جائے کہ اگر تو در حالت مستور رہنے  
مذق ضروری کے مجبوری دیا جائے کہ تا آخر نہ بحالت موجود ہونے غلہ  
ضروری کے مہیا نہ لے کہ اگر عقل انسانی نامائز تمام غلہ ضروری کے حکم  
اسکے فرج اور اکل کرم کا مذہبی تو اس وقت تک تو یہ جانور مکرر مصالح  
ہو جائے اور بھوک سے بڑا بڑا کر قتل کرنا بھی انکا لازم آتا انصاف معقول  
ہے عقل نے قبل اتمام غلہ ضروری کے حکم ان کے فرج کا دیا پس ان



دونوں وجہوں کے ثبوت و تحقق ہونے کے ساتھ حکم عقلی مذکور سابق سے  
 صالح للغذا ہونا انکا ہرگز ثبوت نہیں ہوتا جواب اسکا یہ کہ وجہ اول یعنی  
 شرف نے اور منافع ہونے کی ضرورت تو منافی ثبوت صالح للغذا ہونے  
 ان جانوروں کے ہو ہی نہیں سکتی بلکہ یہ وجہ تو عین مطابق اور موافق  
 اس ثبوت کی ہر کس واسطے کہ اغذیہ متعددہ میں دستور عقلی یہی جاری  
 رکھا گیا ہے کہ جو غذا مصلد و خراب ہونے والی ہو اس کے کھانے  
 اور صرف کر لینے کو ہمیشہ عقل انسانی تقدیم ہی دیا کرتی ہے یہی وجہ دوم  
 یعنی تڑپ تڑپ کر مرنے کی ضرورت وہ ضرورت اگر باعث تقدیم ہوئی  
 تو سبب تحقق صالح للغذا ہونے ان جانوروں کے باعث تقدیم ہوئی چونکہ مردن اسکے کیونکہ اگر  
 مردن بھانا صالح للغذا اور غیر صالح للغذا کے صرف تڑپ کر مرنے کے سبب سے اس طرح فرج کرنا  
 جاندار کا ضروری ہو تو چاہئے تھا کہ قبضہ نہ لانا خود اسے باعث قتل اور نقصان مضائقہ  
 کے آدمی بھی اس طرح تڑپ تڑپ کر مرنے لگتے تو کون قتل بھی اس وقت  
 سے نجات دینے کے واسطے اس کے فرج کر کے کھا لینے ہی کا حکم دیا جاتا  
 لیکن اس حکم و تجویز کو عقل نے صرف اسی سبب سے جائز نہیں کیا  
 کہ گوشت آدمی صالح واسطے غذا ہے انسانی ہونے کے ہرگز نہیں پیدا  
 کیا گیا اور حکم فرج و قتل انسان کا واسطے اکل حکم کے کسی صورت اور  
 ضرورت میں بھی نہیں دیا گیا مقصد و وار و ہم جو مستلذات  
 جسمانی کہ نفع انسان کو مثل اور حیوانات کے خواہش اور اہل مقصدا  
 خلقت سے دی گئی ہے اور طبیعت انسانی طالب غلبہ اور مستلذات

کی پیدا کی گئی جو کارخانہ حکمت و عدالت خداوندی میں رخصت و نیاز انسان  
 طبیعت انسان کو مطلقاً خواہ کسی نہج خاص پر واسطے تحصیل تمتع اور دفع تنگی  
 طلب مستلذات مذکور کے ایک امر ضرور قرار پایا ہو اور وجہ ضرورت اس رخصت  
 کی ظاہر و باہر ہو کس واسطے کہ باوجود پیدا کر دینے رغبت و اعتقاد کسی  
 شے کی اصل طبیعت انسانی میں اگر عدم رخصت اور امتناع طلب تمتع شے  
 مذکور واسطے انسان کے تجویز کیا جاتا تو در صورت ترکیب طلب تمتع شے  
 مذکور ہونے اشخاص منسوب طبیعت کے موافقہ ارتجاب طلب تمتع شے  
 الزام تکلیف بالایطاق بلکہ اکثر فرق کے نزدیک الزام ظلم صریح نسبت خداوند  
 احکم الحاکمین غلاق حقیقی کے لازم آتا پس چونکہ ذات اقدس خداوند اکرم  
 ماحرم الزام تکلیف بالایطاق اور الزام ظلم و نا انصافی سے سراسر بری ہو  
 لہذا رخصت دینا واسطے مسئلہ ادھر غروب و مطلوب غلتی لمبی کے میں ہو سکا  
 اقتضا سے عدالت گسری ہو یا ان جو قیود اور رعایت خاصہ کے نظر و احتساب  
 مرتبت و شان رفیع اشرف انسان ملحوظ ہونا اور تکالیف تحصیل مستلذات  
 مذکور میں ضرور چاہیے اور قیود و رعایات خاصہ کے لحاظ رکھنے کے  
 واسطے البتہ انسان مکلف بالضرور ماسد کیا گیا ہو شل جانوروں کے کچھ  
 مطلق العنان محض چھوڑ نہیں دیا گیا ہو ورنہ مطلق العنانی کے سبب سے  
 انسان اور حیوان میں کچھ اصلا فرق باقی نہ رہتا اور ساتھ اس مرتبہ  
 سبب قیدی و حیوانہ کے انسان کو انسان کون کہتا غرض عدم موافقہ  
 نفس طلب و تحصیل تمتع مستلذات جسمانی میں تو انسان و حیوان ایک قلم

میں شمار کیے گئے ہیں لیکن فرق و تفاوت بین درمیان انسان اور  
 حیوانات کے یہ رکھا گیا ہے کہ حیوانات تو بسبب لا عقل اور غیر مکلف ہونے  
 کے مطلق العنان اور خلیع العذار محض چھوڑ دیے گئے ہیں رہا انسان  
 کیفیت اور سکی یہ ہے کہ نہ تو خداوند حکیم حق کریم مطلق نے باوجود عطا فرمائی  
 رغبت و شوق خلقی طبعی مشتیات و مستلذات کے ممنوع محض ہونا انسان  
 کا طلب تمتع شستیات و مستلذات مذکور سے تجویز کیا ہے اور نہ دائرہ جنسیت  
 اور سکے حق میں کلیۃ وسیع کر کے مطلق العنان محض اور سکو چھوڑ دیا ہے بلکہ  
 جو مرتبہ توسط اور درجہ بین میں اخراط سے مامون اور تفریط سے معذور  
 کہ توسط و اعتدال انسان معتدل المزاج کے شایان حال ہے اور نفع  
 اشرف انسان کے واسطے موجب ثبوت شرف و کمال ہے اور اس مرتبہ  
 کے لحاظ رکھنے کے واسطے انسان مکلف ضروری مامور ہے ہر جنسیت  
 ذوق رانی نفس انسانی کے حق میں سکا ط قیود و رعایات خاصہ ہی کے  
 ساتھ مقید و محصور ہے دیکھو خواہش محاسن حیوان اور انسان  
 دونوں شریک ہیں اس لذت کے طلب کے واسطے نہ حرمان محض انسان  
 کے حق میں تجویز کیا گیا ہے اور نہ مطلق العنان محض ہونا اور سکا اس طرح  
 جائز رکھا گیا ہے کہ مثل جانوروں کے تفاوت و امتیاز درمیان مان اور  
 بی بی کے بھی ملحوظ نہ رہے بلکہ سکا ط قیود و رعایات خاصہ کے ساتھ تمتع  
 استلذات مذکور عین انتفاع و عقل و شعور قرار پایا ہے اور اس واسطے تمام  
 فرق و ادیان جہان نے تھیں استلذات مذکور کو کیفیت خاصہ یا بوقت

واسطے انسان کے جائز ٹھہرایا ہی بعد اتمام اس بحث و کلام کے معلوم  
 کرنا چاہیے کہ خدا سے کچھ سبکداری اور جو مرغوب طبع انسانی ہوتا تھا ہر  
 باہر ہو اگر خداوند حکیم حق کریم مطلق کی طرف سے انسان اس خدا کے  
 کما حقہ کامرغوب و مجاز کیا جاتا بلکہ عدم اکل و استعمال خدا کے مذکور کا حکم  
 اور سکھو دیا جاتا تو باوجود خلق و اعطائے رغبت طبعی کے منع و موافقہ  
 اکل و استعمال ہی سے مطلوب مرغوب سے خود جناب اقدس الہی کی طاعت  
 الزام تکلیف والا یطابق بلکہ تکرار صریح کا لازم آتا اور چونکہ عدم و تکلیف الایقان  
 یا ظاہر کا اور اس ذات کیست جمع صفات سے محال ہی لہذا تجویز عدم تجویز ہی کو  
 نسبت خداوند حکیم حق کریم مطلق جائز بلکہ واجب سمجھنا ستر یا بیجا ایک ہم  
 و خیالی ہی ہاں جو لوگ کہ دار آخرت کے بالکل قائل ہی نہیں ہیں اور  
 عمل نیک کی جزا اور عمل بد کی سزا کو لا اصل محض سمجھتے ہیں اور ان کے نزدیک  
 تو کوئی تکلیف امر بالمعروف یا نہی منکر کی خداوند خلاق حقیقی کی طاعت  
 سے کچھ اصل و حقیقت ہی نہیں رہتی اگر وہ لوگ ضرورت تجویز و  
 اکل حکم کو محض وہم و خیالی احتمال کریں تو اپنے زعم و اعتقاد پر مبنی  
 کی بنا پر وہ لوگ البتہ ایسا خیالی و احتمال کر سکتے ہیں لیکن اولیٰ لوگ  
 کے مذہب پر تو فعل فوج کی طرح مذموم و محذور اور غلات عقل و شعور ہی  
 نہیں ہی کہ وہ لوگ دار آخرت کے موافقہ سے کی نظر سے تو اسکی قیامت اور  
 وقاحت اور ان کے مذہب کی بنا پر ہی نہیں سکتی رہا دار دنیا دار دنیا میں  
 ہوا اس فعل کے واسطے بجا سے قیامت و وقاحت اسے درجے کی

منفعت اور راحت ثابت ہو اور تہہ کلام اس مقام میں یہ ہو کہ عمل فریج واکل کم نظر  
 منکرین میں مال سے خالی نہیں ہو سکتا کسو سٹے کہ یہ عمل سنگین نزدیک مستوجب عقاب و  
 عتاب کا ہو گا یا نہ ہو گشت ثانی کی تقدیر پر تو کچھ رہائی ہی حاصل اس عمل کی ثابت نہیں  
 رہی شق اول یعنی مستوجب عقاب عتاب نا اس عمل کا اس میں تین ہم یہ پوچھتے ہیں کہ عمل  
 فریج کو جو تم مستوجب عقاب عتاب سمجھتے ہو تو کلیۃً مستوجب عقاب عتاب سمجھتے ہو یا بعض صورتوں  
 خاصہ کی تقدیر پر مستوجب عقاب و عتاب سمجھتے ہو اور بعض صورتوں خاصہ کی تقدیر پر مستوجب  
 عقاب و عتاب پس اگر کلیۃً اس عمل کو مستوجب عقاب عتاب سمجھتے ہو تو کلیۃً تو یہ عمل مستوجب  
 عقاب عتاب ہو ہی نہیں سکتا و نہ بار بار بتین و تقریر الزام تکلیف و طاق بلکہ ظلم صریح کا نسبت  
 خدا مذہم الراحین کے لازم آئے ان اگر بعض صورتوں خاصہ کی تقدیر پر مستوجب  
 عقاب عتاب و بعض صورتوں خاصہ دیگر کی تقدیر پر مستوجب عقاب عتاب سمجھتے  
 ہو تو یہ سمجھنا ادرست لیکن عدم جواز فریج واکل کم کلیۃً اس تقدیر پر  
 ثابت نہیں ہو سکتا بلکہ بعض صورتوں و تقادیر میں جواز ثابت ہوتا ہو اور بعض  
 میں عدم جواز اور اس طرح ثبوت جواز و عدم جواز میں مدعا حضرت مجتہدین  
 فریج کا ہوا حاصل جائز ہونا اور غیر مذہم ہونا اس عمل کا کو بتقدیر بعض صورتوں  
 و اشکال معینہ خاصہ ہی کے کیوں نہ ہو بالیقین ثابت لیکن اس مقام پر  
 بعض بعض اعتراضات اور قویات بھی پیدا ہوتے ہیں بیان تو ہم اول  
 کا یہ کہ غذا سے کم کی جو غایت درجہ مرغوب طبع انسانی ہونے کا دعویٰ  
 کیا گیا یہ دعویٰ کلیۃً صحیح و درست ہی نہیں ہو کسو سٹے کہ ایسے اشخاص  
 بھی دنیا میں موجود ہیں کہ جب کم سے فقرت کلی اور عدم رغبت حبلی

ہو کر قی توڑ جواب اس توہم کا یہ کہ اگر نفرت کلی اور عدم رغبت جلی سے  
 نفرت کلی اور عدم رغبت جلی اور ان افراد انسانی کی مراد یلگی ہو کر منہج  
 بنا بر پابندی مذہب کسی کم کو ماتحت سے جو اہی نہیں یہ جائے اکل تو  
 ایسے اشخاص کی نفرت کلی اور عدم رغبت جلی تو اس جگہ کہ یہ طرح متبرہا  
 نہیں ہو سکتی کیونکہ یہ نفرت کلی ان اشخاص خاص کا کچھ اصل اتعناہی  
 اور خلقت کے سبب ہرگز نہیں ہوتا بلکہ صرف مذہب توہم کے سبب پیدا ہو جایا کرتا  
 واپر تو خلاق نہیں ہر احکام مذہبی کی رو سے ایک چیز کی برائی سنتے سنتے ایک  
 سخت طبیعت پر جگہ ایسی نفرت کلی شائبہ نفرت جلی اور جس طرح نزع انسان  
 پیدا کر دیا کرتا ہر نفرت کلی کے سبب انسان اس میں ہر نوع مذہبی سے غایت  
 درجہ ہٹ کر اور متنفر ہو جاتا ہے اور نہایت ہی اس چیز کو برا جانتا ہے اور سبب  
 کمال غلبہ توہم کے دل لگا ایسی خلاف طبع لہذا مغرض غم کے احتمال کے  
 واسطے کہیں کسی وقت اور کسی حالت میں بھی نہیں باندھا ہر پس اس طرح  
 کی نفرت کلی ان اشخاص خاص کی نفرت کلی کہنے کے ساتھ  
 کہ سزاوار اور کس طرح لاکن عقل و محنت بار ہو سکتی ہے  
 اس قسم نفرت عارضی محض کہ نفرت طبعی سمجھنا ہرگز نہیں چاہیے  
 باقی رہی نفرت کلی اور عدم رغبت جلی اور بعض اشخاص کی جن اشخاص  
 کو سبب پر نہیں غرضی اور عدم اعتیاد کے نفرت نہ ہو بلکہ اصل غایت ہی  
 سے نفور واقع ہوئے ہوں ایسے اشخاص جہاں میں نہایت کم  
 کا عدم ہر لہذا ایسے اشخاص کے سبب سے جو کہ ہم ان کا عدم

ہوا کرتے ہیں یہ دعویٰ ہمارا ہرگز باطل نہیں ہو سکتا ورنہ لازم آئے کہ  
 کوئی چیز بھی اس جہان میں مرغوب طبع انسانی نہ پائی جاسکے کیونکہ اس طرح پر  
 شاذ و نادر تو ہر ایک مسئلہ سے نفرت کرنے والے اس جہان میں بھل سکتے  
 ہیں علاوہ اسکے احکام الہی میں کچھ ایسے خصوصیات تھیں کہ وہ دخل نہیں  
 ہوتا بلکہ منظر اکثر طبائع یا بعض طبائع کے بھی اکثر احکام بطور عام جاری  
 کیے گئے ہیں تاکہ اہل ضرورت تو اس کے سبب سے فائدہ ضروری اٹھا  
 اور غیر ضرورت واسطے صرف قبول و تصدیق پر اکتفا کر کے اس کی حاجت  
 میں کوئی قباح نہ ٹھہرائیں تو ہم دوم یہ کہ اگر مرغوب طبع بعض افراد  
 یا اکثر افراد ہونے کے سبب سے اجازت اکل حکم کو ضروری ٹھہرایا ہر  
 تو چاہیے کہ شراب پینے کی اجازت بھی بسبب رغبت طبع بعض افراد  
 یا اقوام یا اہل ملک کے ضروری ٹھہرے جواب اس تو ہم کا یہ کہ مطبوع ہو  
 کسی ماکول و مشروب کا دو قسم ہو اگر تاہم ایک بنظر نفس تملذذ و ذائقہ دہک  
 بسبب متاثر ہونے ساتھ اثر و کیفیت حاصل کسی شے کے قطع نظر لذت  
 اور ذائقہ سے چونکہ مرغوبات قسم ثانی ذوقا و اکلا ہرگز مطبوع نہیں ہو کرتے  
 بلکہ ذوقا و اکلا تو کمال ناگوار اور نامرغوب طبع ہونا اور نکاح ہر ایک وقت اور  
 حالت میں ثابت ہو لہذا شراب وغیرہ جو اشیا اس جنس کی ہیں کہ اکلا اور  
 ذوقا کسی وقت و حالت میں مطبوع طبع انسانی واقع نہیں ہوئی اور  
 اشیا کا شمار شہائی مطبوع و مرغوب طبع انسانی میں کرنا ہی بجا و مناسب  
 ہے اور اگر ایسا ہو تو چاہیے کہ سنگینا وغیرہ سمیات قاتل جو کہ عادت

کرنے سے کمال محتاج الیہ اور پسند طبع اہل اعتیاد ہو جایا کرتے ہیں  
 اور اذن کے استعمال سے انسان کو کیسے چھری نہیں ہوتا چاہیے  
 کہ وہ تمام سمیات قائلہ بھی داخل مرغوبات انسانی کیے بنائیں ملاؤ  
 اسکے شراب معطر قلہ اور انسان کو مرتبہ انسانیت سے نکال کر مرتبہ  
 حیوانیت کے ساتھ تصف کر تی ہو پس چونکہ انسان ملکوتی اور اسے  
 حفظ و تکمیل مراتب انسانیت کے لہذا استعمال شراب واسطے انسان  
 کے کیسے مرض و مباح نہیں ہو سکتا تو ہم سوچ رہے کہ خواہش مباح  
 کو جو تیس علیہ خواہش اکل کم قرار دیا اور بدیر یہ اس قیاس کے تحت اکل  
 ہم کو مثل تشبع لذت مجاہد کے ضروری الرضت خیال کیا یہ قیاس  
 اس جگہ معنی قیاس مع الفارق ہو کر کس واسطے کہ خواہش مجاہد  
 تو مثل خواہش جمع کے اقسام خواہش مباحی مولدہ حیوانی سے ثابت ہو چکا  
 خواہش اکل کم کہ خواہش خواہش مولدہ نہیں ہو پس قیاس اس خواہش  
 غیر مولدہ کا اور خواہش مای مولدہ کے کر کے اجازت شرعی و عقلی کا اسکے  
 واسطے ضروری سمجھنا محض خلاف عقل ہو علی الخصوص اس وقت میں کہ  
 اکل کم اور اقسام لذائذ سے واقع ہوئی ہو چکے ہر سے سے بدون  
 چکے اور زبان پر کہنے کے اصلا و تقیت و اطلاع ہی انسان کو  
 نہیں ہوتی یہ جاسے رغبت و خواہش بلکہ تا وقتیکہ خوب طبع یعنی کمال  
 اہتمام و تحفظات تمام ہوں نہ پکائیں اور اجزاء و اشیاء مصلحہ ملا کر قابل  
 کھانے کے نہ بنائیں تب تک باوجود چکے کے بھی اصلا لذت اور کمال



انسان کو حاصل نہیں ہوتی کچھ خام کیطرت تو حیوانات درندہ ہی کی غیبت  
 ہوتی ہوگی انسان لطیف المزاج تو کیسا ہی عاشق غذای کچھ کیون نہ ہو چکے  
 گوشت سے اوکو نفرت طبعی ہو اگر قی تجر نہ رغبت اگر آدمی پر ایک دو  
 روز کا فاقہ بھی گزر جائے تو بھی غائب کیا گوشت نہ کھائے پس ان حالات  
 کی نظر سے یہ بات پر ظاہر ہو کہ مزہ کچھ کا محض دلہستہ منع و ترکیب ہو کر تا  
 ہر قطع نظر صنائع و تراکیب خاصہ کے فی حد ذاتہ کچھ میں کوئی بلند و مرغوب  
 پایا ہی نہیں جاتا اور اس صورت میں نفس ذات کچھ کا خود لذائذ و مرغوبات  
 بالذات نوع انسان ہی سے سمجھنا سراسر خلاف عقل و شعور ہو ایسی شے  
 نامرغوب ذاتی کے طلب لذت کا واجب الرغبت ہونا کب ضرور ہو جو اب  
 با صواب اس توہم کا باین طور سمجھنا چاہیے کہ کمال مرغوب ہونا کسی شے  
 کا باین درجہ کہ با وجود منع و تحذیف و تاکید و تنہد میں مزید بھی اندیشہ اور  
 طلب لذت میں مبتلا ہو نیک پیدا ہو کچھ فقط اوکھین مستلذات خاصہ کے ساتھ  
 جو کہ فقط دلہستہ خواہش مولد جسمانی کیے گئے ہوں لازم نہیں ہوتا بلکہ  
 اور بہت سے مستلذات اور مرغوبات نفس انسانی اس طرح پر واقع ہیں  
 کہ با وجود دلہستہ خواہش مولد جسمانی نہ ہونے کے کمال درجہ شوق دلی  
 اور رغبت نفسانی اور فکلی طرف جبلت انسان ضعیف البیان میں پیدا  
 ہوتے تھے کہ پرہیز کرنا اور اس سے بسبب غلبہ رغبت و شوق کے نہایت دنیا  
 نفس انسانی پر شاق اور تکلیف مالا یطاق ہوا کرتا ہے بلکہ مرتبہ غلبہ خواہش  
 اور رغبت نفسانی کا تو مرتبہ خواہش مولد جسمانی سے بھی جدا ہے بالآخر

گھر تا پھر پناہ نہ خواہش اکل خواہش سیاحت ہی میں فرق دستیاز  
 ان دونوں مراتب کا بخوبی تمام موجود و غیر یعنی مرتبہ خواہش مولہ جسمانی  
 اور مرتبہ شوق دلی اور طلب نفسانی دونوں مراتب ہر ایک میں ان  
 دونوں مستلزمات سے پائے جاتے ہیں اصل مقصود اور نفس مطلوب  
 مرتبہ خواہش مولہ جسمانی کا نفس وجود ماکول اور نفس وجود کسی مدخل کا  
 ہو اگر تا پھر طعام کیسا ہی بد مزہ اور مدخلہ کیسی ہی نامقبولہ کیون نہ خواہش  
 مولہ جسمانی کا مثلاً ان دونوں مطلوب ضروری کے لیے پائے سکے بخوبی  
 تمام بھرتا پھر یا مرتبہ شوق دلی اصل مقصود اور نفس مطلوب اور اس کا سوا طعام  
 مرغوب اور صورت پاکیزہ و خوب کے اور کچھ نہیں ہوتا پس یہ دونوں  
 مراتب تو ہر ایک میں ان دونوں لذات سے بالضرور پائے جاتے ہیں  
 لیکن غلبہ تقاضا اس مرتبہ شوق و طلب کا ذات انسان میں اس قدر  
 زائد تر خلق کیا گیا ہے کہ جسکے سامنے مرتبہ خواہش مولہ جسمانی کو بھی نہ  
 مطلوب بلکہ مصلوب سمجھنا چاہیے الحق جو نفوس کہ غلبہ شوق ماکول لذت  
 یا کسی مدخلہ مقبولہ کے ساتھ یا بند و خوگر واقع ہوئے ہیں اگر طعام پسند  
 مدخلہ نامقبولہ ہر وقت اذیت کے واسطے حاضر و موجود بھی رہے تب بھی عدم  
 وجود ان دونوں کا اذن کے نزدیک برابر ہو اگر تا پھر بیان تک کہ باوجود  
 موجود ہونے خواہش مولہ جمیع و شہوت کے بھی اکل طعام بد مزہ اور سیاحت  
 مدخلہ نامقبولہ سے صرف اشتیاق طعام مرغوب و محبوب مطلوب دور  
 و نفور ہی رہا کرتے ہیں اور بھی فطرت اشتیاق طعام مرغوب اور محبوب مطلوب

سے باوجود موجود ہونے غلبہ خواہش مولدِ جسمانی کے بھی اکثر اوقات  
 یہو کون مرتے ہیں الغرض کمال مرغوب ہونا لذائذِ عمدہ نفسانی کا مابین  
 درجہ کہ صبر و تحمل کرنا اور انکی طلب سے کسی طرح تصور ہی نہو کچھ خواہش مولدِ  
 جسمانی ہی پر منحصر نہیں ہوتا بلکہ باز رہنا اکثر لذائذ مرغوب دلی اور مطلوبِ نفسانی  
 سے باوجود انعام خواہش مولدِ جسمانی کے بھی نہایت مشکل و بزرگ علیٰ نحو  
 اوس وقت میں کہ منع و اس کے استعمال اور مستلذات سے کیا جائے کسوا  
 کہ منع کرنے سے تو درمیں نفس اور بھی زیادہ تر ہو جائیگا کرتی ہو باقی رہا یہ امر  
 کہ رغبت کم کی بدون چکھنے اور زبان پر رکھنے کے تو اصلاً معلوم ہی نہیں  
 ہوتی اور بتقدیر چکھنے اور زبان پر رکھنے کے بھی لذت اسکی موقوف ہو کرتی  
 ہو اور عمدہ پکاسنے اور ترکیبِ ترتیب خاص کے ساتھ بنانے کے پس اس  
 صورت میں خدا سے کم کوئی شے فی نفسہ مرغوب و مطلوب بالذات  
 نہیں ہو جواب اسکا یہ کہ ایسے فیالات سے کمال مرغوب و مستلذ ہوتا  
 کم کا اور بھی اس قبیل سے ہونا اور اسکا کہ انسان کمال خواہش اسکی کے  
 اور اس کے طلب کرنے میں منع و تحویف سے بھی نہ ڈرے ہرگز باطل و  
 نامسموع نہیں ہو سکتا کسوا سٹے کہ ہر گاہ بعد وقوع منع و ترکیب و ترتیب  
 خاصہ اور چکھنے اور زبان پر رکھنے کے کمال درجہ مرغوب و مطلوب طبعاً  
 ہوتا خدا سے کم کا بالیقین ثابت ہوا تو شرط وقوع منع و ترکیب خاصہ اور شرط  
 وقوع ذوق و استعمال تو کچھ ایسی شرائط نہیں ہیں جسکے اشتراط سے کمال  
 رغبت و شوق انسانی کا طور و درجہ بھی جاسے اور سببِ حاصل اور عاقبت ہونے

شر و کلام کور کے مرغوب و مطلوب بالغات ہونا حکم کا یقینی خیالی کیا گیا  
 کیونکہ خداوند حکیم حق فلاح مطلق نے دوسرے قوت حسیہ قوت عقلیہ کے ساتھ  
 بجلی انسان کو مشرف کیا ہے اور مادہ فہم شائق اشیاء اور صنائع و تراکیب عجیبہ کا  
 اسکو دیا ہے لہذا بہت در لائق اس نوع اشرف کے قسم محسوسات یعنی مذہبات  
 و مریات و شہوات و سموات و ملوسات سے واقع ہوئی ہیں مرث  
 درک حسی ہی پر مثل مستلذات حیوانات کے مارکارا دن مستلذات حسیہ کا  
 رکھا نہیں کیا بلکہ عمدہ ترین لذائذ و مرغوبات اس کے انہیں مستلذات حسیہ  
 و لذائذ و مرغوبات واقع ہوئے ہیں جن لذائذ و مرغوبات کو اس کے ایجا  
 و اختراع عقلی نے پیرایہ منع و ترکیب عجیب پینا کر بطور جدید آراستہ کیا ہے  
 اور ازیکہ مزاج انسانی کمال جامعیت کے ساتھ تعصفت واقع ہوا ہے لہذا  
 اکثر مرغوبات طبعی بھی اسکی تراکیب جامعیت ہی کے ساتھ مختصہ ہیں مثلاً  
 و تراکیب خاصہ کو تو کمال رغبت نفس انسانی میں متعدد دخل تمام ہے کہ  
 جو مطلوبات اور مرغوبات کہ منع و ترکیب انسانی کا وہ حقیقت ادن میں  
 کچھ دخل ہے واسطے مرغوب و مطلوب نفس انسانی ہونیکے نہیں ہے اور ان مرغوبات  
 و مطلوبات کو بھی انسان نے دخل و ساس صنائع و تراکیب عجیبہ  
 باز نہیں کیا جس طرح مثلاً صورت محبوب و مرغوب باوجودیکہ وہ زمین کچھ  
 اصلاً دخل منع و ترکیب انسانی کو نہیں ہے لیکن اقسام زیورات اور لباس  
 نوع بنوع رنگارنگ کی ایجاد سے اس کے تزیین و تہن میں بھی کس قدر  
 دخل و مقولات حضرت انسان نے دیا ہے اور مرتبہ اس کے زیب و آرائش

کس درخت بلند کیا چر منبت گوشت کسی نمک مٹھالی وغیرہ اکثر مستلذات  
 نوع انسانی تو ایسی طرح پیدا کی گئی ہیں کہ بدون مزج و ترکیب کے عاجز  
 و عاجزہ توان میں قدر قلیل ہی مزہ معلوم ہو اگر تا چر بلکہ بعض کا مزہ تو قدر  
 قلیل بھی بدون مزج و ترکیب کے محسوس نہیں ہوتا ہے کہ بعض تو بدون  
 مزج و ترکیب کے محض بے لطف و بد مزہ ہی معلوم ہوتے ہیں نہ لذیذ  
 مرغوب لیکن بسبب مزج و ترکیب کے وہی اشیاء جبکہ فرد قبل مزج و ترکیب  
 نہایت کم بلکہ کالعدم معلوم ہو اگر تا چر اس درجہ پسند و مرغوب و مطلوب  
 طبع انسانی ہو جایا کرتے ہیں جبکہ کچھ حد و حساب ہی نہیں کسی شے  
 کے تلمذ کا درجہ منافع و ترکیب خاصہ پر موقوف ہونے سے یہ لازم  
 نہیں آیا کہ فی نفسہ وہ شے کمال مرغوب و مطلوب نفس انسانی قرار دی جا  
 اور خواہش و طلب انسانی اس شے کے واسطے بسبب عائق ہونے  
 تکلفات صنائع اور ترکیب خاندان کے خواہش و طلب معتبر خیال نہ کی جا سکے  
 کس واسطے کہ جو عقل و فہم اور مادہ صنعت کمال شوق صنائع کہ خداوند عالم  
 نے انسان کو عنایت فرمایا چر اور جس عقل و فہم اور مادہ صنعت اور کمال  
 شوق صنائع سے جملہ ترکیب عجیب الطعمہ و شربہ وغیرہ مستلذات نفس  
 انسانی کا ایجاد و اختراع خود ذات انسان سے بدون تعلیم و تفہیم کسی سر  
 معلم و استاد کے ظہور میں آیا چر وہ عقل اور فہم اور مادہ اور شوق صنائع  
 کسی حالت میں مستقل نہیں رہ سکتا اور کوئی شخص اس عقل و فہم اور مادہ  
 و شوق صنائع کو طلب تحصیل و ایجاد و اختراع انواع لذائذ و مرغوبات میں

علیٰ انفس ایسے مرغوبات و مطلوبات بدیہیہ اقرب الی انفس من عاجز  
 و مجبور اور کسی دوسرے کی تعلیم و تفسیر پر معلق و مقصور نہیں کہہ سکتا بھلا یہ  
 لذت ترکیبی تو بہت ہی اقرب اسے انفس واقع ہوئی تو انسان نے تو  
 ایسے ایسے لذائذ و لذتیں پیدا و مناعیہ کو در عقل سے تلاش کر کے نکالا  
 ہر یک کا ایک عجیب مین خود عقل اکثر آدمیوں کی بھی حیران ہوتی ہر  
 ایسا حاصل کمال و درجہ مرغوب و مطلوب نفس انسانی سو بنا غذا سے کھم کا پھر  
 ثابت اور اس ضرورت کی نظر سے ضرورت رخصت اکل سے مینوع و اجابت  
 ماکولات اللحم کی اور اس کے فیج کی بنا پر وہ بعض بالابا یقین تحقیق کے بعد  
 اس دلیل طویل کے اگر کوئی شخص یہ دیکھ کر کہے کہ مردہ جانوروں کے  
 گوشت کھانے سے بھی دفع تقاضا ہے خواہش نفس انسانی کا ہو سکتا  
 تھا فیج کرنا جانور مان زندہ کا اس ضرورت سے کس واسطے تجویز کیا گیا تو  
 دفع اس تو ہم کا واسطہ میریش نظر کرنا چاہیے کہ جو جانور کہ با فیج اڑتا  
 کے سبب سے مر جا کر رہے ہیں گوشت اڑتا واسطے انسان کے  
 نہایت مضر اور باعث حدوث انواع امراض ہو کر تانیہ لندا استعمال  
 گوشت جانور ان مردہ کا عذرا اور نکلنا دونوں طرح ہش ممنوع ہے اور علاوہ  
 ممنوع ہونے کے لذت بھی گوشت جانور مریش میں باقی نہیں رہتی پس  
 علاوہ خون مضر گوشت لذیذ بھیجہ کے سامنے گوشت بد مزہ مردار کو  
 کون کھانا یقین تو یہ تھا کہ گوشت جانور صحیح المزاج چھوڑ کر گوشت جانور  
 مریش کو کوئی شخص ہاتھ بھی نہ لگاتا مقصد یہ نہ تھا کہ ہم بد مزہ یافت

دلائل جواز و استحسان اور وجوب اکل لحم کے جو سرعظم اور مقصد اتم تجربہ اکل  
 لحم میں رکھا گیا ہے اور اس سرعظم اور مقصد اتم کو بھی معلوم کر لینا چاہیے بعض  
 نرسے کہ تجربہ و استقصا سے سوانح و وقائع روزگار اور تجسس و تحقیقات  
 کتب سیر و تواریخ ہر ملک و دیار سے یہ بات بخوبی ثابت و متحقق ہو چکی ہے  
 کہ جولا اصناف بنی آدم میں جو اجناسات کہ غذاؤ کی لحم ہوں ان اصناف پر  
 کہ جنکو اکل لحم سے احتراز و اجتناب ہوتا ہے ہمیشہ غالب و مہمند ہی رہا کرتے  
 ہیں کبھی ایسا واقع نہیں ہوا کہ صرف انواع کھانے والے گوشت کھانے  
 والوں پر غالب آئے ہوں پس اس تجربہ اور استقصا سے بخوبی ثابت  
 ہوا کہ تقویت مادہ شجاعت کے واسطے کوئی شے مفید زیادہ اکل لحم سے  
 نہیں ہے اگرچہ شراب کے پینے والے شراب میں بھی یہ تاثیر بیان کرتے  
 ہیں لیکن اول تو شراب مغرب حواس اور مضرت عقلیہ واقع ہوتی ہے  
 دوسرے شراب گوشت کے برابری تقویٰ مادہ شجاعت ہرگز نہیں کیونکہ جو  
 اقوام کہ گوشت کھاتے ہوں اور شراب پیے ہوں ان اقوام کو گوشت  
 کھانے والوں پر اگرچہ وہ گوشت کھانے والے شراب سے بالکل  
 مجتنب ہوں کبھی غلبہ اور تسلط نہیں ہوتا پس یہ غلبہ و نصرت خاصہ سی  
 اکل لحم کا مقرر کیا گیا ہے ہر گاہ یہ خاصہ عقلی اور فائدہ کبرے اکل لحم کا معلوم  
 کیا تو جاننا چاہیے کہ از بسکہ صفت شجاعت عقلاً مرغوب و محبوب واقع  
 ہوئی ہے اور صفت جانت نبلاؤں اور سکے مکروہ و مبغوض لہذا استعمال  
 اس شے کا جو کہ صفت مرغوب محبوب عقلی کے واسطے مفید و مؤثر خلق کی گئی ہے

اور ہفت کروڑ وینو من عقی کے حق میں منی اور ضرر اس خاصہ غلطی اور  
 غلطی کے سبب سے حکم عقلی صریح و محبوب ضرر ہر اور ہر عظیم  
 اور مقصد ان کے صریح و محبوب ہوئے کا یہ ہو کہ ہر گاہ غلبہ و نصرت ہو  
 تاثیر غذای کم ہی پر گویا پھر گویا پھر تو اگر حضرت شایع سے اہل حق کو  
 اجازت استعمال اس خدا کی حاصل ہوتی تو اور جلد مخالفین انکلیں کم  
 کے متاسب میں ہرگز اہل حق غالب اور قیام ہو سکتے کیا قوت بھی  
 کیا قوت شجاعت دونوں میں ہمیشہ مغلوب ہی رہتی کس واسطے کہ جو کچھ  
 اس عالم کے حکم و حکمت الہی منہر انہیں سبب مقررہ پر رکھے گئے ہیں اور  
 یہ سبب مقررہ کسی نہ میں خاص کے ساتھ مختص ہرگز نہیں کیے گئے  
 بلکہ جہد فرق حق و باطل ان سبب مقررہ کے نفع و ضرر میں برابر تصور میں آیا  
 اگر حکم اہل کم کا واسطے اہل حق کے مریا جاتا تو یہ جو مناسد اور نظام اور فتن  
 و قباحت کہ مخلوقی اہل حق اور غلبہ اہل باطل سے مستور اور یقین میں نظر  
 تھے ان سبب نظام و آفات اور فتن و قباحت کو باز و منظور کرنا  
 بالضرر لازم آتا تو یہاں خون ان جانوروں کا خود آدمیوں کے خون  
 ناحق کو کمان کمان نہ بھاتا حق مظلوم اور اہل حق اگر اپنے شین اہل کم  
 پیاتے تو جہلا اور اہل باطل تو باقتضای طبع و خواہش نفسانی اس خدا  
 حمد و والہ کو اس حالت میں بھی ضرر ہی کہا تھے اور قوت تاثیر خدا  
 مذکور کے سبب سے مظلوم اور اہل حق پر لا محالہ غالب ہوتے پس جس قدر  
 مظلوم و قباحت اور فتن و منادات کہ غلبہ و تسلط جہلا اور اہل باطل کے



لازم آیا کرتی ہیں اور سب مظالم و قباحت اور فتن و فسادات کا  
 ظہور و صدور بلکہ شائع و ذائع ہونا اس صورت میں ضرور ہی لازم تھا  
 لہذا انہیں سب مفاسد و مظالم و قباحت کے رفع اور دفع کی ضرورت تھی  
 عقلاً اور اہل حق کو کھانا کھ کا عقلاً اور شرعاً دونوں طرح سے ضرور ہوا  
 اور بھی اکل کھ واسطے عقلاً اور اہل حق کے بامر اللہ التدریج نہایت ہی  
 ایک عمدہ دستور ہوا و الحمد للہ اسلئے احسانہ مقصود چار و ہر قسم اس  
 مقصد میں بیان ہو دلیل جواز و استحسان و بیج انواع خاصہ و حوش و طیور  
 کا اور وجہ غلیظہ ذکر کرنے دلیل جواز و استحسان و بیج و حوش و طیور  
 کی یہ ہو تاکہ کوئی مستعرض اس طرح پر اعتراض نہ کرے کہ جس قدر جانور  
 خاصہ خدشہ انگاری اور کار برآری نوع انسان ہی کے واسطے پیدا کیے  
 گئے ہیں صرف انہیں سب کے جواز و استحسان و بیج کے دلائل بیان  
 سابق سے واضح ہوئیں پس اور سب کے بیج میں تو نسبتہ کوئی  
 محل بحث و کلام نہیں ہو لیکن اور بعض انواع و حوش و طیور جو کہ بعض  
 بتوحش و نفور نوع انسان سے پیدا کیے گئے ہیں نہ نوع انسان کے  
 واسطے وہ انواع و حوش و طیور مصلحت مناسبت وضع خلقی سے کچھ بیحد  
 مطیع و رام ہیں نہ از حد بہ سبب احتیاج و آرام ایسے جانور ان آزاد و خلقی  
 کو گرفتار اور شکار کرنے کے واسطے کوئی توجیہ اور وجہ وجیہ بھی اس لئے  
 عجلانہ سے پائی نہیں جاتی رہیں بعض اور ضرورت اکل نفس کھم کی عام  
 اس سے کہ وہ کھم کھم جانور ان اہل کا ہو خواہ جانور ان صحرائی کا اور

اولیہ سے بھی ضرورت فیج ان جانوران خاص کی بالاختصاص ہرگز  
 ثابت نہیں ہو سکتی کس واسطے کہ در صورت کافی ودانی مل وافر ہو سکتا  
 ہونے محرم جانوران اپنی کے جانوران وحشی کو بلا ضرورت گرفتار  
 اور شکار کرنا سوا فضولی اور کثرت نفس پرستی کے نہ اس کے واسطے  
 کوئی توجیہ پائی جاتی ہر نہ توجیہ دجیہ خیال میں آتی ہر پس کیا سبب ہے  
 کہ جانوران آزاد کا شکار بلا حجت و فکر اس دین تین میں مباح قرار  
 دیا گیا ہر بلکہ عمدہ اعملاً و حسن ماکولات سے تجویز کیا گیا ہر کیا حجت  
 ان جانوران وحوش و طیور کے جواز فیج کے واسطے بھی کوئی دلیل  
 و توجیہ حضرات والا مقام اہل اسلام کے پاس ہر یا نہیں جواب میں  
 سوال ظاہر الاشکال کا اس مقصد چار دہم سے دریافت کرنا چاہیے  
 واضح ہو کہ مقصود وجود انسان سے علم و عقل و معرفت ہر فیج  
 انسان اشرف المخلوقات کہانے پہنچنے کے موتنے کے واسطے  
 یا اور کارہائے خبیث میں مشغول رہنے کے واسطے یا شل عبادت  
 معطل محض ہر پرہنے کے واسطے پیدا نہیں کیا گیا بلکہ جو جو ہر شریف  
 ادراک و عقل کہ معرفت اویکے سبب سے انسان ضعیف البیان  
 اشرف المخلوقات کہلایا اس جو ہر شریف کا کجام ہر وہی کام انسان  
 کے واسطے اصل مقصد و مرام ہر پس اصل کار مقصود انسان کا علم و  
 عقل و معرفت خواہ وہ علم و عقل و معرفت ذات و صفات حضرت  
 خالق کوئیات کے ہو خواہ اور باقی حقائے موجودات کے ہر پیداوار

باقی خالق موجودات کا علم علم معرفت ذات و صفات حضرت خالق کائنات  
 کے ساتھ برابر تو کبھی سرگز نہیں ہو سکتا لیکن بعد علم معرفت ذات  
 صفات حضرت خالق کائنات کے اور اکثر خالق موجودات کے  
 علوم بھی انسان کے واسطے ایسے مقصود اور ضروری واقع ہوئے  
 ہیں کہ جبکہ اوپر تمام انتظام کارخانہ عالم کا گویا سعلق و مقصود ہو اور  
 جاننا اور نگاہ ہر فرد بشر پر اگر فرض عین نہیں تو فرض کفایہ تو ضرور ہو چکے  
 منہجہ اقسام علوم خالق موجودات کے ایک فن طبابت و دوا کثرتی ہو  
 کیسا فن ضروری ہو اگر تحقیق و تدوین اس فن کی سنوئی ہوئی تو تمام افراد  
 انسان وقت فوق اراض و عوارض کیسی کیسی مبتلین اور محتاج تھے اور  
 کن کن صدمات کے ساتھ تکالیف جانگزا پاتے پس ایک ہی فن تھا  
 کہ گویا ایک حصہ انتظام عالم کا دار و مدار صرف اسی پر قرار پا رہا ہو اور  
 کمال ضرورت اس فن کی اس درجہ نوع انسان کے واسطے ثابت  
 ہو کہ درحقیقت پوچھیے تو ہر ایک نفس انسانی اس فن کی طرف محتاج  
 پیدا کیا گیا ہو لیکن چونکہ بعض افراد کے اوس سے عاقل و ماہر ہو جائے  
 میں کارروائی کل اشخاص عام و خاص کی ہو جایا کرتی ہو اسی سبب سے  
 ہم ایسے فنون ضروریہ کو فرض کفایہ ہونے کے ساتھ تعبیر کرتے ہیں  
 اجمال میں ہر گاہ کمال ضرورت اس قسم علوم و فنون کی معلوم کی تو اب  
 اس بات کو سمجھنا چاہیے کہ ان تمام علوم و فنون ضروریہ کی تحقیق  
 اور تدوین اسکے محققین اور مجددین کو کچھ بیٹھے بٹھائے حاصل

نہیں ہو گئی تھی بلکہ بہت کچھ میر و سفر اور جہان نوردیون اور دشت و صحرا گردیوں  
 سے ان علوم و فنون کو اور ان حضرات نے حاصل کیا ہر تحقیق و تدوین  
 حقائق موجودات کے واسطے کن کن مصیبتوں کو اپنے سر پر لیا ہر تفت و تب  
 تحقیق و تدوین ان علوم و فنون کی آئی اعداد تمام عاجز و ناتوان تھے  
 اوس کے بعد گویا مفت ایک دولت غیر مشرقیہ گھر بیٹھے تجا نے اون علم  
 مژدہ سے پائی اس حاصل مدہل تحقیق و تدوین ان تمام فنون ضروریہ  
 کی سیر و سفر اور جہان نوردیون اور کوہ و صحرا گردیوں ہی کے ذریعے  
 سے حاصل ہوتی آئی ہر چنانچہ آج تک بھی سیر و سفر کرنا واسطے تحقیق حقائق  
 موجودات کے حکماءے فرنگ بافرنگ مین بابر جاری ہو کر کمال قدرت  
 سیر و سفر سے اس وقت تک استغنا حاصل نہیں ہوا اور نہ آئندہ قابل  
 کبھی ہوگا ساتھ اسکے یہ بات بھی غائب ہو کر کہ ابتدا سے زمانہ مین حال اس  
 سیر و سفر کا کچھ اور تھا اوصاف بعد پیدا ہوئے ہزار ہا اسباب و سامان  
 اور حکم علیہ کے کچھ اور ہے جو ساز و سامان زمان سابق مین ایک پادشاہ  
 عظیم القدر کو میر آنا ممکن تھا اب اس زمانہ مین اس نے اس نے مقابو  
 کے واسطے وہ ساز و سامان بلا تکلف ہر جگہ موجود ہو چکیں جو سفر کے پہلے  
 زمانے مین تحقیق و تدوین علوم و فنون کے واسطے حضرات حکماء  
 وقوع مین آئے کمال اشکال اور میر و سامانی اور سفر و کی احتیاج  
 شرح و بیان ہرگز نہیں رہتی بعد اتمام اس تمام تمہید و کلام کے اب اصل  
 مطالب کو سمجھنا چاہیے یہ بات تو ظاہر ہے کہ حضرت خداوند مطلق حقیقی نے

اصل مدار تحقیق اور تدوین ان علوم و فنون ضروریہ کا صرف اور پیر  
 و سفر سجدہ اور کوہ و صحرا و نوردی افراد بشری کے مقرر فرمایا ہو سوا  
 اس وسیلہ سیر و سفر اور کوہ و صحرا و نوردی کے اور کوئی قدرتی وسیلہ  
 اس علم و تحقیق و تدوین کے واسطے ابتدا ہرگز ظہور میں نہیں آیا ہو سکتا  
 ہر گاہ کمال ضرورت سیر و سفر اور دشت و صحرا و نوردی کی انسان کے  
 واسطے ابتدا سے عہد عالم سے ثابت ہوئی تو جان سیر و سفر کو نام ان  
 علوم ضروریہ کی تحقیق اور تدوین کے واسطے انسان پر ضروری پھر ان  
 جواز شکار و وحش و طیور اور شکار یا ہیان دریا بھی لیب سو قوت علیہ  
 سفر سجدہ و رہنے کے از حجابہم امور پھر اشیاء اس اجمال کی اور تفصیل  
 اس مقال کی یہ کہ اشد شرائط و ضروریات سفر سے کہ بدون اس کے  
 سفر کی طرح پرستور ہی نہ ہو سکے دستیاب ہونا طعام کا ہر ایک محل و  
 مقام پر گو خواہش کھانکی مسافر کو ہر محل و مقام پر نہ ہو لیکن دستیابی  
 آب و طعام کا ہر مقام پر اذعان و اطمینان ہونا ضرور چاہیے اور اگر  
 حقیقت پوچھیے تو سفر میں تو بھوک انسان کی اور بھی زیادہ ہو جا سکتی ہے  
 پس حالت سفر میں قیامت ضرر سے بھی زیادہ تر آب و طعام ہر محل و  
 پر مطلوب ہوتا ہے اور چونکہ سفر ایک بہت بڑی ریاضت ہے سر انجام اس  
 ریاضت کا بدون دستیابی غذا سے مرغوب اور قوی کے سخت کسر  
 بلکہ غیر امکان پذیر سمجھنا چاہیے الغرض دستیاب ہونا طعام کا ہر مقام  
 پر مسافر کے واسطے اشد ضروریات سفر سے ہے پس دستیاب ہونا طعام

کا ہر ایک مہر پر ایسے تہان نور و ذون اور میو اگر دون کے واسطے ہو کہ  
 کردہ حکما سے فرض کیے گئے ہیں نہ سلطانہ سلاطین و امرا سے ہون  
 جائز رکھنے شکار و خوش و طیبہ اور شکار ماہیان نہ یا کے کیسے طرح پر مشور  
 ہی نہیں ہو سکتا اتحق تحقیق اور تدوین تو ان علوم و فنون ضروری کی  
 غذا و غذا لے لے اتنا اسے متعلق ساتھ کردہ حکما ہی کے قرار ہے نہ  
 ساتھ سلطانہ سلاطین و امرا کے اور سابق زمانہ کی سب سے ضروری سامانی تو اس  
 تھی کہ لوگ و سلاطین بھی سفروں میں اکثر اوقات بالاضطرار محتاج اس قسم  
 شکار کے ہو جایا کرتے تھے بلکہ اگر حق پوچھیے تو بعض مواقع ضرورت میں  
 تو خود اس وقت تک بھی سلاطین و امرا کو محتاج بالاضطرار اس قسم شکار سے  
 چارہ نہیں ہو سکتا پس ان حضرات حکما کے زمانہ سب سے ضروری سامانی کے  
 سفر پر نظر کر سٹے سے تو اور بھی بالبدہ ثابت ہو کہ اگر شکار و خوش و طیبہ  
 اور شکار ماہیان و دیگر مقام پر میسر نہ ہوتا تو جو سیر و سفر اول سے طیبہ میں  
 آیا و توغ اس سیر و سفر کا بھی ہرگز کسی طرح تصور نہ ہوتا نہ تو ان حضرات حکما  
 کے پاس سامان سلطنت و امارت تھا کہ سلاطین و امرا کی طرح ہر حکم  
 اپنے ساتھ ہر قسم کھانے پینے کا اہر بلکہ انار سہرا رکھتے اور طرح طرح  
 کے اقدیر لطیفہ جہان جس وقت چاہتے چکھتے نہ یہ ممکن تھا کہ مثل  
 بعض ریاضت کشوں کے صرف درخت کی پتوں پر یہ حضرات سیر و سفر  
 کرتے اور باد و بویا دمی ہونے کے جائز و دن کا کھانا کھا کر کھانا  
 ہر تے ایسا کھانا تو ملک کی رو سے درست ہی نہیں ہو کہ پھر کیونکر حضرت

حکما اور سکو کھاتے اور اگر کھاتے تو بارشقت سفر کس بل بوتے سے  
 اپنے سر پر اونٹناتے غذا تو سفر میں ایسی لٹا چاہیے جو کہ مقوی ہو  
 جاقظ صحت ہو اور ادق اعتدایہ سے ہو و سطل جسم انسان کے اس  
 قسم کی غذا سوا شکار و وحش و طیور اور شکاریا ہیان دیا کے ہر جگہ میسر  
 آئے والی کمان بھر جویسے جان گردون اور دشت و صحرا و درون کو  
 ہر ایک جگہ پر میسر آسکے پس ان تمام وجوہ و مقدمات سے یہ بات  
 بالبداہہ ثابت ہو کہ ہر قسم ترقی اور تحقیق علوم ضروری نوع انسان کی  
 موقوف تھی سیر و سفر پر اور سیر و سفر اسکا موقوف تھا ایسی غذا کے  
 کثیر الوجود ہر جا موجود غیر دستہ وجود سیم و زند پر غرض کمال ضرورت جان  
 شکار و وحش و طیور کے اور شکار یا ہیان دیا کے سوا ط قدر ضرورت میسر  
 سفر و کور سے بخوبی واضح ہو چکیں جن قدر ترقیات علوم و کمالات نوع  
 انسان کے از عہد آدم تا ایندم صرف بندہ سیر و سفر طور میں آئین نبوی  
 او کو ملاحظہ کرنا چاہیے اور دریافت کرنا چاہیے کہ جن جن علوم و ادراکات  
 عجیبہ اور فنون کمالات غریبہ کو افراد انسانی نے بندہ سیر و سفر اور  
 جان گردی اور دشت و صحرا و درون کے حاصل کیا ہے آیا حاصل کرتا  
 اور نہ کیا ضروری تھا اور بدون اختیار جان گردی اور دشت و صحرا و درون  
 کے بھی حاصل کرتا اور علوم و کمالات عجیبہ کا کسی طرح ممکن ہو سکتا تھا  
 یا نہیں اور جو کچھ سیر و سفر اور جان گردی اور دشت و صحرا گردی  
 برسوں بلکہ قرون ان حضرات سے و مجمع بین آئی بدون جا بجا سیر

آتی غذا سے موافق اور مقوی اور نیک کے بھی یہ جہان گردی اور شہوت  
 و صبر و زور و می انسان منیعت انبیان سے ممکن ہو سکتی تھی یا نہیں  
 اور اس قسم کی غذا سے سفید و مقوی مابہا میسر آنے والی سوا گوشت  
 و حوش و طیور اور ماہیان دریا کے کوئی اور بھی خداوند خلاق نے  
 پیدا فرمائی تھی یا نہیں ان تمام وجوہ و مقتضات کے بغور نظر کر سنے  
 سے کمال ضرورت جواز شکار و حوش و طیور اور شکار ماہیان دریا  
 نوع انسان کے واسطے بیدار بہت تمام بلا گنجائش محبت و کلام ثابت  
 و متحقق ہے اور تہہ کلام اور خلاصہ مرام اس مقام میں یہ ہے کہ شکار  
 و حوش و طیور اور شکار ماہیان دریا دراصل واسطے نوع انسان کے  
 اس نظر سے ضروری ارضیت تجویز کیا گیا کہ حاجت سفرون کی بھی انسان  
 کے واسطے ضروری ہے اور سفرون کے واسطے مرضس ہونا ایسے  
 رزق وسیع کثیر الوجود کا ازجہا ہم امور و محقق بہت سفر انسان کے  
 تمام نوع انسان کے واسطے کمال ضروری اور تنہا نوع فیوض  
 و استیعاف مقدریہ کے لئے ہیں اور اکثر اشخاص مفلس و بے ندی اولی  
 سفرون پر شیفہ اور فریضہ مقرر کیے گئے ہیں امر اکو عیش امارت ایسے  
 کاموں کے واسطے کثیر رحمت سفرون تیار ہے علاوہ اسکے سنت قدیم خدا  
 علیہم حکیم اس طرح پر عبادی ہے کہ ایسے مشکل اور بے طمع اور ادون کا  
 کام خداوند ملک علام اکثر مفلسوں اور آزادوں ہی سے لیتا ہے چنانچہ  
 علوم و فنون ضروری کہ تحقیق و تدوین او کی ابتدا سے بعد عالم سے



آج تک وقوع میں آنی کچھ سلاطین و امرا سے اسکا وقوع نہیں ہوا  
 بلکہ اکثر جامعین اور محققین ان علوم و فنون محض مغرب سے لیں اس  
 صورت میں اگر شکار و وحش و طیور اور شکار باہیان دریا کا واسطہ لینا  
 کے جائز اور مرض قرار نہ دیا جاتا تو بارشقت ایسے سفرون کا کس بل  
 ہوتے سے کوئی شخص اپنے سر پر اٹھاتا اور سچ تو یہ ہے کہ ضرورت کے  
 شکار کی حالت سفر میں کچھ مفلسین و غربا ہی کے ساتھ بالاختصاص  
 خاص نہیں کی گئی بلکہ حقیقت پوچھیے تو خود سلاطین و امرا بھی ایسے  
 سفرون میں بعض مواقع پر بالاضطرار محتاج اس قسم شکار کے ہو جایا  
 کرتے ہیں غرض امیر ہوں یا فقیر ایسے آزادانہ سفرون میں بدون  
 جائز رکھنے شکار و وحش و طیور اور شکار باہیان دیا کے چارہ اور گناہ  
 و دوزخ کا سخت دشوار ہوتا ہے اگر غور کیجیے تو ایسے سفرون کا من  
 اسی قسم اغذیہ پر اکثر دار و مدار ہوتا ہے فائدہ ہر گاہ اصل وجہ ضرورت  
 شکار و وحش و طیور اور شکار باہیان دریا کی معلوم ہوئی تو جانتا چاہیے  
 کہ اصل علت اور کمال ضرورت تو جواز عام شکار و وحش و طیور اور  
 شکار باہیان دریا کی ہی تھی جو کہ بیان کی گئی لیکن بعض مواضع  
 اور مقامات کی حالت خاصہ پر نظر کرنے سے ایک دوسری علت  
 اور بھی ایسی ہی قوی جواز شکار و مقام جا نوران مذکور کے واسطے  
 ثابت و متحقق ہوتی ہے بیان اسکا یہ کہ جن جبال و صحاری غریبہ  
 ذی نزع میں قدرت خدا سے افراد نفع بشر آباد ہیں ان مواضع

غیر ذی نفع کے رہنے والوں کے واسطے بھی احتیاج باغیچہ داران و دونوں  
 قسم شکار کو جلاسلات سے سمجھنا چاہیے کہ اس واسطے کہ ایسے مواقع خاصہ  
 میں کبیر برادار و فوج بشر کا دار و مدار تو بسبب قلت دنیا یا لیاجنا میں  
 و غلبہ جات کے ابتدائے حالت خلقی سے صرف دو ہی قسم اخذ پر مبنی  
 رکھا گیا ہے ایک گوشت یا شیر یا روغن یا بیٹرون بکریوں و بھون و غیرہ  
 کا دوسرے شکار و وحش و لیوا و شکار اہیان و یا حاجت اس قسم  
 شکار کی اور موضع خاصہ میں تا زمان عدم کثرت و عدم شیعہ جانا  
 و غیرہ اسباب و سامان و احوال و انتقال تو بہت ہی کچھ ہے لیکن  
 اب تک بھی اکثر اس قسم مواضع پر ضرورت شکار و گوشت فراغ و استغنا  
 حاصل نہیں ہوا اگرچہ پٹیرین اور دسبے و غیرہ جانوران خاص تو ان مقامات  
 کے باشندوں کے واسطے خلق ہوئے ہیں تا ما ان جانوران خاص  
 کے گوشت اور شیر و غیرہ کا انتفاع عام تو گویا وہاں کے ذی مقتدر  
 کے ساتھ اکثر مخصوص رہا کرتا ہے جس سے مردمان مفلس وہاں کے اونٹ  
 پیٹ تو بہ نسبت اس گوشت اور شیر کے ان دونوں قسم شکار ہی سے  
 زیادہ تر معیشت پر پس اور بیچاروں کی زندگی کا زیادہ تر دار و مدار  
 انھیں دونوں قسم شکار پر مقرر سمجھنا چاہیے اور بھی مختصر یہ ہے کہ وہاں  
 جوازان و دونوں قسم شکار کے علاوہ ان علل و سبب کے چند علل  
 اسرار و بھی پائے جاتے ہیں بعد فکر و تامل خیال میں آتے ہیں  
 منجملہ ان علل و سبب کے ایک یہ ہے کہ انسان بعض اوقات و حالات

میں نہایت نادار اور مصیبت خیز و فاقہ میں گرفتار اور کسی کار و خدمت  
 کے پاس نہ اور بچا لانے سے بھی سخت محروم و تاجار ہوا کرتا ہے یہاں تک  
 کہ سوا بھیک مانگنے اور گدائی کرنے کے اور کوئی حیلہ اور وسیلہ ہی  
 اس وقت خیال انسان میں نہیں گذرتا ہے جس کو چونکہ بھیک مانگنا  
 اقتضائے ہمت و قوت سے نہایت بعید ہے اور بسبب شافی شرم  
 و میا ہونے کے دولت انسانیت کے واسطے سزاوارتہ موجب عزت  
 شدید ہے لہذا اس حضرت اشد اور بلا سے جسے محفوظ رہنے کے واسطے  
 رخصت اس خدا سے بے منت خلق کی تمامی افراد نوع انسان <sup>الانسان</sup> <sup>الانسان</sup>  
 کو علی العموم دی گئی بلکہ یہ رخصت اس کے حق میں گویا اہم ضرورت  
 سے تہذیب کی گئی ہے و مردم یہ کہ چونکہ نوکری اور حرفت اور تجارت لینے  
 جلد چوبیشت میں احتیاج تعلق اور تعلق احتیاج ہونا انسان کو طرف  
 اپنے انبا سے جنس کے ضرورت تھا اور یہ احتیاج و تعلق ہر طرف انبا  
 جنس کے ہر حالت کی نظر سے از جملہ اہم امور تھا لہذا رحمت عامہ الہی متفقہ  
 اس بات کی ٹھہری کہ کچھ حصہ رزق بلا احتیاج و تعلق انبا سے جنس  
 بھی انسان کو دیا جائے اور سائر حالات احتیاج اس کی سے کسی ایک  
 حالت میں مرتبہ فراغ و استغناء بھی تمام ارباب دنیا سے اس کے واسطے  
 عنایت و رحمت کیا جائے تاکہ شان و ذات مستطافہ اور ربوبیت عامہ  
 الہی کو وہ اچھی طرح سے پہچانے اور قدر اس عنایت خاصہ و کثرت  
 عامہ کی بخوبی تمام جانے علاوہ اس کے ایک تہذیب و حکمت اتم

اس رحمت سراسر پاشخت میں یہ بھی بچو گا اگر کوئی شخص باقتضا لاییت  
مغفہ اور غلبہ شان استغنا کے جلا دینا سے جس اور ارباب دنیا سے  
بے تعلق محض ہو کر سیراوقات کرنا چاہے تو باہر سے تعلق ہی نہ ہوتا  
اس خوں نیما کے سبب سیراوقات اور سکی دشوار نہیں ہو سکتی اگر  
مست اہل و عیال بچو تو بھی اس کے واسطے موجب تہمت و انتشار نہیں  
ہو سکتی الحق نوع انسان کو تو خداوند غنا حق حقیقی نے صفت بامیت  
کے ساتھ خلق کیا بچو اور جلد شیون و صفات کی منظریت کے ساتھ نہیں  
اختصاص اسکو دیا بچو پس ایسی مذاقیت مطلقہ اور بوبیت عامہ کا ظہور  
بھی انسان کی نسبت ضرور درکار تھا اسلئے انسان اشراف المخلوقات  
اس نعمت عظمیٰ کے ساتھ شرف کیا گیا

### خاتمہ الکتاب

دلائل جواز و امتحان و وجوب اور فوائد و منافع و مصالح اکل سم کے مجامد  
مذکورہ بالا سے بخوبی واضح ہیں لیکن اتنا دوسو ساں مقام پر البتہ باقی رہا  
کہ فوج کرنے میں تکلیف تو با نور کو لا محالہ ہوتی ہے بچو پس اس تکلیف کو  
خداوند رحمہ الرحیم نے جاننا و نصیحت و نذر پر بلا جرم و خطا کس واسطے  
جواز کیا اس دوسرے کے دفع ہونے کی واسطے جس سے جوابات میں جواب اول  
یہ کہ جلد مصالح آئیں پر واقفیت انسان کی کچھ ضرور نہیں دیکھو اطفال  
خورد سال پر باوصف عاجز و معدوم و مرحوم محض ہونیکے جو جو تکلیف

امرائے کی ہوا کرتی ہیں اور بھی جانوران بے عقل و زبان پر جو چاہتے  
 و تکالیف فریج سے بھی دیا وہ تر لاق ہوئی ہیں یہ جہل شداید و تکالیف  
 بھی آخر بامر و قدرت خداوند ہی لاق ہو کر تھیں بدون اس کے  
 حکم اور مشیت کے تو کسی طرح لاق نہیں ہو سکتیں پس اون سب شداید  
 و تکالیف کے جائز رکھنے کی توجیہ اور وجہ وجیہ کسی عاقل کی عقل  
 قیاس میں آسکتی ہے اور کوئی عاقل ان شدائد و تکالیف کے مصالح  
 اور اسرار کو بیان کر سکتا ہے اسی طرح تجویز تکلیف فریج کے مصالح و منفعت  
 ہونا بھی کچھ ضرور نہیں اور جائز ہونا اس تکلیف کا قیاس جو از شدائد  
 و تکالیف مذکورہ بالا عقل و قیاس سے ہرگز دور نہیں جو آب و ہوا سے کہ  
 اکثر تکالیف جو کہ انسان کو پہنچا کرتی ہیں اسباب شومی اعمال و فساد  
 کے پہنچا کرتی ہیں پس حیوانات میں بھی تو اعمال ظلم و تعدی باہد  
 اکثر واقع ہوا کرتی ہیں اور جو فرد حیوان ہے وہ اپنے ہم جنس کمزور کو ضرر  
 مارتا اور ستارتا ہوتا ہے لہذا اگر یہ تکلیف فریج حیوان کے حق میں شر  
 اعمال ظلم و تعدی ہی قرار دیا جائے تو بھی ہو سکتا ہے جو آب و ہوا سے کہ  
 ہر گاہ خداوند عالم نے جانداروں کو علاوہ دولت و جود اور مند بانی  
 منتون کے ساتھ بھی مشرف فرمایا ہے حالانکہ کوئی استحقاق ان کا خداوند  
 عالم پر پہلا نتجائے نہیں ہے منعم حق اور ربی مطلق سے اگر کچھ بھی پہنچے  
 تو اس منعم رسائی سے قیاس منعم رسائی مادر مہربان پر نظر کرنا چاہیے  
 خیال کر کہ مادر مہربان کے مادر نے من جودت پہنچے کو حاصل ہو کر

وہ لذت تو اسکو کسی دوسرے کے پیار میں بھی حاصل نہیں ہوتی  
 دوسرا آدمی بچے کو پیا کر تاجر اور بچہ اس سے بھاگتا ہے اور ڈرتا ہے  
 اور مادہ مہربان اگر کسی وقت اسکو مارتی بھی ہے تو بچی بچہ مان ہی مان  
 بکارتا ہے اور اسکی طرف ہاتھ پھیلاتا ہے اور بے اختیار سو کر جاتا ہے  
 پس لذت ضرب و زندہ مہربان کو اس بچہ سے زبان کے دل سے  
 پوچھتا ہے اور بھلا وہ بچہ تو بچہ ہے آدمی ہے مہربان اور پرورش کر سوا  
 کے احسانات ہی دوسرے کمال خیال میں تو جانور دن تک کا یہ حال  
 ہے کہ اگر کوئی شخص اپنے پاسے اور ملائے ہوئے جانور پر غصا ہو کر اسکو  
 مارتا ہے تو کیسا ہی وہ جانور سب و شکمین دند آدھ کیوں نہ ہو پر دھس  
 کرنے والے کی ختم و قنایب کو دیکھ کر نہایت ہی دہشت جاتا ہے اور کان  
 بھی اس کے سامنے کبھی نہیں ہلاتا ہے اور اسکی بچہ رسانی سے اصلاح  
 اس کے دل میں نہیں آتا کیلئے مکاشفہ و مال طبیعت حیوانی میں ہرگز نہ  
 نہیں پاتا میں معلوم ہوا کہ پرورش کرنے والے کی تعذیب سے اصلاح  
 خیال ملال دل میں نہ لانا اور اس تعذیب کو تعذیب نہ سمجھنا بلکہ انہر  
 فطری ہے کہ اطفال خود رسالہ و حیوانات الاطفال محض بھی اس میں ناچار  
 و بے اختیار ہوا کرتے ہیں لہذا ایسے منہ حقیقی کی تعذیب کو مست و مب  
 شکوہ و شکایت جانتا خود اتفعا سے فطرت انسانی بلکہ فطرت حیوانی  
 سے بھی بعید ہے ضرب و تعذیب بیکہ اسی نظر سے قول اباب دید ہے  
 جواب چارم یہ کہ ہر خداوند تعالیٰ تیار و مطلق ہے اور اس قادر و مطلق

کے حکم اور مشیت سے حکم و بیج کا تسلیم کیا گیا تو اس بیج میں جبکہ حکم خداوندی  
 سے واقع ہوا کرتا ہے تکلیف ہونا جانور مذہبی کو کیا ضرور ہو اور نہ ہی بیج کی تکلیف  
 کا ایسی حالت میں اس قادر مطلق اور کریم حق کی قدرت اور رحمت  
 سے کیا دور ہو پس اگر ہم اپنے وہم و گمان میں بیج کو تکلیف سمجھتے ہیں  
 تو واقع میں اس کا تکلیف ہونا موافق ہمارے وہم و گمان کی کچھ ضروری  
 نہیں دیکھو ایک کم سے کم مرتبہ کا ڈاکٹر جو کہ ضعیف مخلوقات خداوند عالم  
 سے ہر زخم چیرنے اور قطع برید انہماک سے جسم کرنے میں ایسی ایک دوا سنگھٹا  
 دیا کرتا ہے کہ جس کے سبب سے اصلاً تکلیف قطع برید کی مریض کو معلوم نہیں  
 ہوتی گو دیکھنے والے اس قطع برید کو نہایت درجہ تکلیف اس رنجور  
 ضعیف پر گمان کرتے ہوں پس ہر گاہ خداوند حکیم حق قادر مطلق نے  
 ایک اپنے اودے مخلوق کو عقل اور طاقت عطا فرمائی ہے تو کیا خود  
 خداوند حکیم و کریم حق قادر مطلق ایسا نہیں کر سکتا کہ اصلاً تکلیف ان  
 جانوروں کو قطع و برید بیج سے معلوم ہی نہ ہو نہ نظر ظاہر ہم اپنے وہم  
 و غم سے اشد تکلیف گمان کریں اور اس قطع و برید سے دور رہا کرنا  
 ان جانوروں کا ہنگام بیج جائز ہے کہ یہ تر پنا عین تلذذ کے سبب واقع  
 ہوا کرتا ہو نہ بسبب تالم کیونکہ وجد کرنا اور تر پنا بعض کیفیات تلذذی  
 میں بھی ہوا کرتا ہے علاوہ اسکے ہم یہ کہتے ہیں کہ جو بیش روح حیوانی کے  
 وقت بدن سے نکلنے کے باعث ہلائے اور تر پاسے بہر ذی روح  
 کے ہوا کرتی ہے وہ بیش خواہ مخواہ دلیل اور بیخ رسائی حیوانی ہی کے



ہو یہ کچھ ضرر نہیں دیکھو پیکلی کی فم جس وقت قطع ہو کر لپڑہ ہو یا کڑی  
 ہر تو حرکت ہو ہے روح حیوانی کے سبب سے کس قدر جنبش اور پیش و  
 او سیرطاری ہوتی ہے پس اوس جنبش و پیش سے خود وہ دم پریدہ تو  
 صلاحیت اور اک تخلیف کی رکنتی ہی نہیں رہی پیکلی ظاہر ہے کہ پیکلی کو  
 اوس وقت سوا کسی مت در اذیت موشع قطع ذنب کے جنبش و حرکت  
 ذنب سے ایک اوس نے تخلیف خفیف بھی نہیں ہوتی دم کا ٹپنا  
 اس پیکلی کے رنج و تخلیف میں کچھ اصلاً تو نہیں ہوتا اور ساکن ہو جانا  
 بھی اوس کا کچھ تخلیف جرحہ مت قطع ذنب کو نہیں کہوتا پس اس بات  
 بخوبی واضح ہے کہ کھلنے کے واسطے جو حرکت ہو روح حیوانی کی اگر کئی ہر  
 اوس حرکت کے واسطے کچھ خواہ مخواہ رنج و تخلیف ہی کا لازم ہونا ضرور  
 نہیں ہے جواب پنجم یہ کہ ساتھ تخلیف دینے کے خداوند خلاق حقیقی قادر  
 ہے کہ اس تخلیف آئی کے عوض میں نعم البدل اوس کا ہمیشہ کے واسطے  
 دار آخرت میں ان حیوانات مذبح کو سنایت فرمائے جیسا کہ بعض روایات  
 کتب نبی اہل اسلام سے اسکا ثبوت بھی ہوتا ہے یعنی وارد ہوا ہے کہ جانور  
 مذبح کو خاک جنت ہو جانے کا صلہ ملے گا لیکن اس مضمون روایت پر  
 ایک شبہ عقلی بھی وارد ہو سکتا ہے بیان اوس کا یہ کہ اگر یہ جانور ان پنج  
 خاک ہو گئے گو خاک جنت ہی کیوں نہوں تو خاک ہونے پر قسم جادو جس  
 دورک سے شہرے لہذا جادو جیسے ہو کر داخل جنت ہونے سے قائم  
 ہو گیا ہو اور صلہ کیا جاوے اس شبہ کا یہ ہے کہ خداوند تعالیٰ قادر ہے



کہ اوسے خاک میں تلمذ کا اندر اک پیدا کر دے اور نذر لعل خاک ہی کے  
 لطف و تلمذ خراسے قربان ہوئے کا نفوس حیوانیہ کو پوسپاسے  
 جیسا کہ عذاب قبر میں نذر لعل غلام بالیہ خاک شدہ کے ایصال کثیف  
 تذبذب و ایلام ہونا حضرات متحقیین نے تسلیم کیا ہے اور باد و حج اس  
 تذبذب و ایلام کا حکم و قدرت خداوندی سے ممکن الوقوع ہونا پایہ  
 ثبوت کو پونہ پورا یا پھر جواب ششم یہ کہ ہر گاہ امراض وغیرہ کے سبب  
 ملاوچ مرنے میں بھی اشد تکلیف کا ان حیوانات کو پہنچنا بالبدان ثابت  
 ہر تکلیف موت فرج بسبب نیست و فی انی ہونے کے بقا تکلیف  
 استدادی زمانی موت امراض کے اخف تکلیف ہے نہ اشد پس اس موت  
 میں اگر وسوسہ مذکورہ بالا پیدا ہو سکے پھر تو شدائد تکالیف موت امراض  
 نہ خاندہ بدرجہ کو فی پیدا ہونا اس وسوسہ کا چاہیے نہ یہ کہ تکلیف دینی  
 انی موت فرج میں قویہ وسوسہ پیدا ہو اور تکلیف استدادی زمانی موت  
 امراض میں نہو حال آنکہ کمال خفت و آسانی تکلیف موت فرج کی تو بسبب  
 دفعی چشم زدن ہونے کے مقتضی اس بات کی ہے کہ اگر اسی کمال سہولت  
 و آسانی کو ایک توجید وجہ تجویز حکم فرج کی جانیں اور محل جوابات وسوسہ  
 مذکورہ بالا میں جواب ہفتم اس توجید وجہ کہ گردانین تو بھی سزاوار تسلیم  
 ارباب عقل تسلیم ہو سکتا ہے

خاتمہ حمد لشاکرین و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین

درآمد هرزان چیز که حاشا طریح است - آمد آخو ز پس پرده تقدیر پرید

احمد قدس و سلام علی عباده الذین استغنی اما بعد عا فرستادیم بن محمد تقیوب منسجم طبع نظامی نامی  
 بر مندر خورشید نظامی از باب غم و کافیه و کافیه بر مندر خورشید نظامی نامی سید آقا و ان جمیع کتب و آئین شعر  
 مضامین بگین جو از آسمان بیهیمی به برهان لایح فی تحقیق امر الدلیج که فی الواقع در تحقیق جو از زیات  
 عاز از ادوم قیاس حق است علی در غایت مستطیع تصنیف لطیف و تالیف شریف تحریر شیر قیاس ادیب و قیاس  
 رموز نفیض جلیه با هر علوم غفیه و نفیض محرم و جلال مولانا سید محمد الدین احمد صاحب لایزال شمس افادات  
 عاتقه با طبع الهلال توجیه خاص حضرت مولانا المکرم و نه منال اعظم لسی لودعی منیع فیوضات الله مولانا  
 مولوی محمد شهاب صاحب محنت افاتسم بن عا بر بهر سید بن نظامی نور بخش لایزال صاحب قیاس و معاد اجابت  
 انطباقش در نیت سعادت داین خود انکاش دست آید و با مان عالیشان حضرت آقای نامدار و آید و انوار  
 منظر محمود و احسان آقایی بیکسان جناب محمد عبید الرحمن خان صاحب ملک طبع  
 که عالمی از فیض عام آن منبع افضل و الامتنان کامیاب است و ذات بارکاتش در انجاء علم حست  
 مسوی است نمایاب زدم انجا که توجیه خاص حضرت محمد باقر عقیقت ختم خاص بیرون از ادعای  
 علمش غم و درین سیاه اجابت سید اعظمی افضل ازیر و منال آن نیت غریبه و عجا که مجید در اندک زمان بکین ابراهام  
 حضرت آقای محمد بن الانام تمجید تام عید نظراتی جناب منصف علام ربکا قد خوب و قلی خوش سلوب  
 علیه انطباع در کوشیده نصارت بخشیده نظامی ان تصانیف آئین گردید

قطعه تاریخ طبع کتاب

این تاریخ منو شد چه از نور قلم صاحبان علم و دانش با طبع محمد تقیوب منسجم طبع نظامی نامی سید آقا و ان جمیع کتب و آئین شعر

استشهاد

چون که تصنیف این کتاب جواب حضرت منصف صاحب اسما خبر کو عطا فرمایند از اجازت اجتهاد کونی صاحب  
 تصدیق نور اوین و حست که کتب این مطلوب نظامی نامی سید آقا و ان جمیع کتب و آئین شعر و ما علینا الا التبتلاخ



محمد تقیوب منسجم طبع نظامی نامی سید آقا و ان جمیع کتب و آئین شعر  
 وجه ختم بر خاتمه  
 برای سند جمعی که این کتاب مطبوع مطبع نظامی است و در دست ختم ثبت نموده